

УФО НАВИГАТОР
Российский уфологический дайджест

Январь 2005 - N 1 (0080)

«Я полагаю, что внеземные корабли посещают Землю. Имеется много квалифицированных людей, которые видели инопланетные корабли, а в некоторых случаях также и самих инопланетян».

Гордон Купер, американский астронавт

(Цит. по ж-лу «Аномальные явления», 2003, № 5)

Главные темы выпуска:

РОССИЙСКО-ИРАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ НЛО
ГЛОБАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА В АЗИИ - СЛУХИ, ДОМЫСЛЫ И ФАКТЫ
НЕИЗВЕСТНАЯ ЛЕКЦИЯ УЧЕНОГО СЕКРЕТАРЯ ПРОГРАММЫ «СЕТКА-АН»

Новости

* Россия поможет Ирану разобраться с НЛО * Цунами в Азии: слухи, домыслы и факты * В Чили уфология стала университетской дисциплиной * НЛО украл холм? * 86 разбившихся «тарелок» * «Секретные материалы» станут фильмом ужасов * «Космопоиск» подвел итоги работы УФОсети * Зонд «Deep Impact» отправился на перехват кометы * «Гюйгенс» приземлился на Титане * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Россия поможет Ирану разобраться с НЛО

Исламскую Республику Иран снова охватила «тарелочная лихорадка». На сей раз, в отличие от прошлогоднего весеннего обострения, военные начали бряцать оружием.

В последние дни минувшего года ВВС Ирана получили приказ сбивать любой неизвестный или подозрительный объект, как только он будет замечен. Случаи стрельбы по НЛО уже были: осведомленные источники утверждают, что «...ВВС не удалось сбить ни единого НЛО, причем многие военные жалуются на недостаток технической оснащенности для выполнения приказа» («India Daily», 26 декабря, см. <http://216.132.172.10/indiadaily/editorial/12-26a-04.asp>).

«Все части ПВО и подразделения реактивных истребителей получили приказ сбивать летающие объекты в воздушном пространстве Ирана», - заявил полковник ВВС Салман Махини, добавив, что они «...могут быть спутниками, кометами, или шпионско-разведывательными аппаратами, которые пытаются следить за ядерными объектами Ирана».

НЛО видели над Бушером, Исфahanом и около Натанза, где находится завод по обогащению урана. Один из них взорвался, вызвав панику у наблюдавших за его перемещениями зевак.

"Мы разработали планы защиты ядерных объектов от любой угрозы. Иранские ВВС на страже и готовы выполнить свой долг", - попытался успокоить население главнокомандующий ВВС генерал Карим Гавами. Однако то, что Иран обратился за помощью к России, не говорит об особой уверенности военных в своих силах.

29 декабря 2004 г. в Москве состоялась встреча посла Ирана Голямрезы Шафеи с руководителем Росавиакосмоса генералом Анатолием Перминовым. Помимо двухсторонней договоренности о проведении совместных исследований в области НЛО, обе стороны решили в ближайшее время подписать окончательный вариант договора о создании и запуске иранского спутника "Венера" ("Зохре"), а также реализации других совместных проектов в космической сфере.

В этот же день на территории юго-восточной иранской провинции Систан-Белуджистан упал небольшой метеорит весом 15-16 килограмм, пробив крышу дома в Сараване. Метеорит раздробился на мелкие куски, которые до прибытия полиции были растащены собравшимися людьми. Полицейским удалось отобрать у населения лишь несколько кусков: один мулла назвал метеорит «подарком аллаха», который защитит своего владельца от израильских бомб, если начнется война («Al-Majd», 30 декабря 2004 г., цит. по «UFO Roundup» № 1 от 5 января 2005 г.)

Убежденность иранских военных в том, что над ними летают американские самолеты-шпионы, начала получать подтверждение в начале этого года. 1 января агентство IRNA со ссылкой на правительственные источники сообщило, что 31 декабря 3 самолета ВВС США нарушили границу между Ираком и Ираном. Возможно, нарушение границы было сознательным и преследовало разведывательные цели.

2 января беспилотный разведывательный самолет рухнул на пакистанской территории около границы с Афганистаном в нескольких сотнях метров от деревни Гулам-Хан. Хотя генерал-майор Шавкат Султан не сказал, кому принадлежит этот самолет, подозрения сразу же пали на США. Вскоре источник в иранской армии сообщил, что 3 января беспилотный разведывательный самолет приземлился возле города Арак, где находятся секретные ядерные объекты. На нем были «приборы настолько высокого уровня, какими Иран не обладает». Военные даже не смогли узнать, что запечатлели бортовые камеры – у них нет аппаратуры, позволяющей расшифровать полученные кадры.

Падение сразу двух самолетов может быть вызвано тем, что иранские военные в рамках двухсторонней договоренности получили из России аппаратуру радиоэлектронного противодействия, сбивающую беспилотные аппараты с курса. Однако может оказаться, что далеко не все иранские НЛО объясняются столь же тривиально...

Цунами в Азии: слухи, домыслы и факты

Грандиозная катастрофа, охватившая почти половину курортных побережий Юго-Восточной Азии, немедленно породила множество слухов. Один из них гласил, что катастрофа была спровоцирована падениями метеоритов.

Действительно, менее чем за две недели до катастрофы в Азии наблюдали падение двух крупных метеоритов. 11 декабря сотни жителей китайской провинции Ганьсу видели падение «странного светящегося объекта» со шлейфом. Его пролет сопровождался дрожанием земли и звуками, напоминающими бомбежку. Сотрясение почвы ощущалось в окрестностях Ланчжоу на площади 100 квадратных километров. В полицию поступило около семисот звонков от встревоженных граждан, половина из которых сообщали о неопознанном объекте в небе, а другая половина – о землетрясении или метеорите. К месту падения был направлен поисковый отряд, но ничего найти не удалось. Профессор астрономии Лю Янань подтвердил, что это вполне могло быть метеорное тело (см. http://news.xinhuanet.com/english/2004-12/13/content_2329242.htm)

19 декабря 2004 г. нечто подобное повторилось над Индонезией к западу от Джакарты. Около 7.30 утра многие горожане стали звонить на местное радио и рассказывать про «большой белый объект»,двигающийся по небу. Сообщения о метеоре поступали и из близлежащих населенных пунктов. Эксперт Космического центра Индонезии Т. Джамалуддин утверждает, что, скорее всего, это был взрыв большого метеорного тела в воздухе.

Д-р Ванесса Спурль выдвинула предположение, что сотрясение земли из-за метеора могло спровоцировать грандиозное подводное землетрясение десять дней спустя, но другие ученые утверждают, что это маловероятно – во-первых, прошло слишком много времени после падения, во-вторых, эпицентр землетрясения вовсе не совпадает с местом падения метеора (он находился более чем в 1000 милях от Индонезии), и, в-третьих, индонезийские сейсмологи не зафиксировали сколько-либо заметных сотрясений почвы 19 декабря.

Некто Сорча Фаал заявил 28 декабря на сайте «WhatDoesItMean.Com», что цунами было вызвано не обычным землетрясением, а падением астероида в океан. Однако НАСА, «Spaceguard» и другие организации не могли не заметить астероид, если бы именно он был причиной цунами. Скрыть падение астероида невозможно: даже если бы его не заметили в космосе, не обратив внимание на ударные волны в атмосфере, вызванные пролетом, невозможно.

Специалисты Колумбийского университета, обработав сейсмические данные, пришли к выводу, что это было обычное, хотя и мощное землетрясение, которое спровоцировало цепь менее мощных сотрясений вдоль подводного тектонического разлома. Все научные подробности, анимацию, карты и графики можно изучить на сайте Колумбийского университета <http://iri.columbia.edu/~lareef/tsunami/> . Землетрясение 26 декабря не является чем-то из ряда вон выходящим: в прошлом веке здесь ежегодно регистрировались толчки силой от шести баллов и выше, да и цунами тоже не являются чем-то невиданным. Последнее цунами произошло 31 октября 2001 г. из-за подводного землетрясения близ острова Новая Британия. Цунами, возникшее после толчка силой 7 баллов, докатилось до расположенного в 500 километрах Порт-Морсби, столицы Папуа-Новой Гвинеи.

Что же касается «летающих тарелок», то частота их появления до и после цунами не превышает среднестатистической, и совпадение с землетрясением (за несколько дней до цунами объекты видели над Порт-Блэром, столицей Андаманских

островов) – чистая случайность. Их ничуть не реже видели и в частях света, не затронутых катаклизмом.

Однако самый странный слух пришел с Шри-Ланки. Как и христиане, верующие мусульмане усматривают "явные свидетельства" знамения Всевышнего практически во всем: в странных знаках на коже бананов и яблок, на спинах животных и рыб, облаках и т.д. Все это в их умах является подтверждением божественной силы и напоминанием о совершенных грехах. Мусульмане Шри-Ланки разглядели... слово "Аллах" на снимках спутника «DigitalGlobe Quickbird», сделанных вскоре после того, как волны цунами обрушились на побережье! [см. фото]

"Можно совершенно ясно прочитать "Аллах" на арабском языке", – заявил мулла Мухаммед Файзин, считающий цунами наказание за то, что пострадавшие от него страны пустили на свою землю «неверных» с Запада, погрязли в алкоголизме и проституции.

В Чили уфология стала университетской дисциплиной

Университет Сантьяго стал очередным высшим учебным заведением Латинской Америки, который ввел у себя факультативный курс уфологии. Ведет его Рикардо Бермудес, отставной генерал ВВС Чили, который в настоящее время возглавляет СЕФАА (Comite de Estudios de Fenomenos Aereos Anomalos – Комиссию по изучению аномальных атмосферных явлений).

«Что-то происходит в мире, – сказал он. – Мы не знаем, что, но этот факт не может больше оставаться без внимания со стороны правительств и научного сообщества. Прошедшие наш курс получают возможность научиться научному подходу и исследовательским методикам».

Регистрация желающих поучиться на уфолога – на курсе одновременно будут набираться знаний 70 студентов – уже началась и продлится до 18 марта 2005 г. («Inexplicata», 28 декабря 2004 г.)

НЛО украл холм?

На мексиканском побережье исчезло... больше половины гигантского холма. И это произошло не из-за цунами, как можно было бы подумать после 26 декабря.

7 января в 8.54 утра журналист и фотограф Луис Гонзалес из газеты «El Imparcial» ехал по шоссе вдоль побережья. Он не только увидел появившийся НЛО, но и успел его сфотографировать. Когда загадочный объект улетел, «произошло странное явление, из-за которого скалы изменили свой вид». В 14.08 дня место происшествия было сфотографировано еще раз: на снимках видно, что часть холма куда-то подевалась.

Астрономы, выехавшие на место происшествия, просидели там два дня, но нашли объяснение снимкам. По их словам, все это – оптические иллюзии из-за разницы температур между воздухом и почвой, способствующих появлению миражей.

«На снимках запечатлелся эффект миража, известный как преломление света, – сказал профессор Сауседо Моралес. – Такие оптические иллюзии можно видеть с различных направлений».

По-видимому, «исчезнувший» холм к приходу трех астрономов, среди которых был и наш соотечественник Антон Липовский, оказался на прежнем месте...

86 разбившихся «тарелок»

В городе Хендерсон (шт. Невада) прошла Вторая Международная конференция по изучению крушений НЛО. Ее целью была «...демонстрация огромного количества собранных материалов и глобального характера катастроф НЛО на Земле».

Как заявил Райан Вуд, один из организаторов конференции, на нашей Земле произошло примерно 86 катастроф НЛО, начиная с крушения объекта в 1897 году в Ауроре и до последнего случая, происшедшего ровно сто лет спустя в Сомали.

«Розуэллский инцидент», как обычно, находился в центре внимания, потому что любимая тема братьев Вуд – «документы Маджестик-12», якобы подтверждающие этот случай. На второе место вышел еще более сомнительный инцидент – крушение НЛО в Азтеке спустя девять месяцев после Розуэлла.

На конференции выступал и лауреат Пулитцеровской премии, писатель Джим Маррс, известный благодаря книге «Перекрестный огонь» про убийство президента Кеннеди. Когда Джим работал простым журналистом в Техасе, ему довелось иметь дело с «крушением в Ауроре». Несмотря на явные признаки, что эта история была придумана еще в позапрошлом веке, лауреат счел, что она «заслуживает самого пристального внимания». Маррс утверждает, что правительство всегда успевало

первым присылать своих людей, собирать и прятать все следы, а потом заявлять, что ничего и не произошло.

В список крушений НЛО были включены не только инциденты, якобы имевшие место на территории США, но и на территории других стран, – Канады, Мексики, Великобритании, Германии, Франции, Камбоджи, Боливии, Пуэрто-Рико, Австралии. Упомянулся на конференции и Советский Союз, – событие, случившееся 29 января 1986 года в районе Дальнегорска.

Почему же официально все эти факты не признаются, и никаких открытых исследований в этой области не ведется? Ответ на этот вопрос попытался дать в своем выступлении второй брат – Роберт Вуд. По его мнению, во время Второй мировой войны правительства хранили эти сведения в тайне, чтобы их враги не получили какого-либо преимущества, а потом замалчивание продолжалось из-за опасений вызвать всеобщую панику среди населения. Не последнее место занимали и проблемы, связанные с религиозными вопросами.

Словно по заказу, в соседнем штате Калифорния незадолго до конференции произошло странное событие. Что-то пронеслось по небу 4 января 2005 г. около 10.30 вечера и упало в городке Чино на Розуэлл-авеню. Упавшее тело было столь горячим, что подожгло один из сараев. То ли это тело полностью прогорело, то ли состояло из чистого огня, но даже три дня спустя пожарные так и не смогли определить причину возгорания («Modesto Bee», 7 января. Цит. по «UFO Roundup» № 2 от 12 января 2005 г.)

«Секретные материалы» станут фильмом ужасов

Неутомимый агент Фокс Малдер возвращается в проект "Секретные материалы". Напомним, что бросив Скалли на произвол судьбы в компании нового напарника Доггета и отправившись в одиночное плавание, актер Дэвид Духовны не слишком преуспел. Его сольные выступления в картинах "Играя Бога" и "Вернись ко мне" оказались абсолютно провальными, и только футуристическая комедия "Эволюция" вернула зрителю образ Малдера, искателя приключений и инопланетных существ.

И вот теперь между продюсером сериала «X-Files» («Секретные материалы») Крисом Картером и Дэвидом Духовны достигнута договоренность о возобновлении совместной работы. Съемки должны начаться в конце 2005 – начале 2006 года. Боевой подружкой Малдера, как и прежде, станет агент Дана Скалли, роль которой навечно закрепилась за Джиллиан Андерсон.

"В новых сериях мы будем расследовать сверхъестественные явления, но они не будут иметь никакого отношения к инопланетянам, – сказал Дэвид Духовны в интервью «USA Today». – Это будет настоящий фильм ужасов!"

«Космопоиск» подвел итоги работы УФОсети

В 2004 году объединение «Космопоиск» получило 72 оперативных сообщения по программе УФОсети. Это – средний показатель за последние годы (в 2000 году пришло 65 сообщений, в 2001-м – 56, в 2002 – 55, в 2003 – 32 сообщения). Было выявлено несколько всплесков появлений НЛО: 19 января – в Центральном округе; 22-24 марта – в Центральном и Северо-Западном округах; 22 мая – в Центральном округе, 17-19 августа – в Приволжском, Центральном и Северо-Западном округах.

По внешнему виду преобладали звездообразные тела и объекты неопределимой формы. Увеличилось количество сигарообразных НЛО после их почти повсеместного отсутствия в 2001-2003 г., и (незначительно) треугольных НЛО. Начиная с конца 2002 г., продолжает уменьшаться число эллипсовидных, дискообразных объектов и полиморфов – НЛО, изменяющих форму.

Самый главный отличительный признак 2004 года – резкий рост (в 3-5 раз относительно среднегодового показателя) НЛО, движущихся по странным, чаще – зигзагообразным траекториям. Резко – в 2-3 раза относительно среднегодового показателя – возросло и количество кругов и пиктограмм на полях в России и в ближнем зарубежье, причем заметно увеличилась их сложность. В других странах подобные тенденции замечены не были.

Зонд «Deep Impact» отправился на перехват кометы

12 января 2005 года в 18.47 по Гринвичу с космодрома на мысе Канаверал был выведен в космос межпланетный зонд «Deep Impact» (в буквальном переводе "Глубокий удар"). В 19.21 он отделился от последней ступени ракеты-носителя и взял курс к комете 9P/Tempel-1 [см. фото].

Если все пойдет по плану, то спустя полгода зонд приблизится к комете на расстоянии 864000 км. и отстрелит металлический снаряд весом 372 кг. в форме

усеченной призмы. Он представляет из себя автономную "боеголовку", оснащенную системой наведения на цель и корректирующими ракетными двигателями. Через 24 часа после отделения от корабля, 4 июля 2005 г., он врежется в кометное ядро со скоростью 10,2 км/сек. Приборам корабля предстоит заснять это столкновение с дистанции 500 километров и передать на Землю кадры, сделанные в обычном и инфракрасном свете. На них будет запечатлен выброс вещества кометы в космос и процесс формирования ударного кратера в ядре кометы (диаметр ядра составляет примерно 6 км.)

Эксперимент стоимостью 311 миллионов долларов даст возможность получить крупноформатные изображения ядра кометы. Эта информация представляет большой интерес для ученых, исследующих малые тела Солнечной системы: кометные ядра слишком малы и отражают слишком мало света, чтобы их можно было разглядеть даже в самые крупные земные телескопы или сфотографировать при помощи камер орбитальных обсерваторий. Сейчас в распоряжении астрономов есть снимки ядер лишь трех комет - Галлея, Борелли и Wild-2, причем все они сделаны с помощью космических аппаратов.

Проект позволит специалистам присоединить к этой коллекции фотографии еще одной кометы, открытой французским астрономом Эрнстом Темпелем в 1867 г. Спектрографический анализ вспышки, которая будет сопровождать удар снаряда о поверхность кометного ядра, даст возможность выяснить его химический состав. Этот снаряд (или, как его еще называют, импактор) изготовлен в основном из меди и алюминия. Такие металлы напрочь отсутствуют в составе комет, поэтому их спектральные линии можно будет без труда отделить от спектров частиц пыли и замерзших газов, образующих ядро кометы. За столкновением будут также вести наблюдения орбитальные телескопы "Чандра", "Хаббл" и "Спитцер".

Однако проект задуман отнюдь не только ради "чистой науки". У него есть другая важнейшая цель. В последнее время серьезно обсуждается проблема защиты нашей планеты от столкновения с кометами и астероидами. Предполагается, что при столкновении импактора с ядром кометы выделится энергия, равная взрыву 4,8 тонн тротила. Скорее всего, в результате этого удара образуется воронка диаметром не менее двухсот и глубиной в несколько десятков метров. Впрочем, не исключено, что размеры впадины могут оказаться и гораздо меньше - точный прогноз невозможен, поскольку неизвестен состав кометного вещества. Анализ видеосъемки формирования этого кратера поможет планировать будущие операции по разрушению небесных агрессоров, если, конечно, такая необходимость когда-либо возникнет.

До сих пор еще никому не удавалось попасть снарядом-импактором в столь малую и столь удаленную от Земли цель, как кометное ядро или астероид. Если полет корабля «Deep Impact» окажется успешным, он будет знаменовать первое осуществление подобного проекта в истории мировой космонавтики. В настоящее время Европейское Космическое Агентство изучает план запуска автоматического корабля с импактором к какому-либо астероиду, однако этот проект, получивший название "Дон Кихот", пока что находится в стадии предварительной проработки.

Зонд «Deep Impact» изготовлен специалистами компании «Ball Aerospace & Technologies». Его масса - 1020 кг. На борту зонда, кроме научной аппаратуры, находится компакт-диск с именами 625 тысяч землян.

«Гюйгенс» приземлился на Титане

Спускаемый аппарат зонда «Cassini», который 27 декабря прошлого года перешел в самостоятельный полет, 14 января благополучно преодолел атмосферу Титана и совершил посадку.

Титан - единственный известный науке спутник со значительной атмосферой. Ученые предполагают, что условия на этой планете, богатой азотом, метаном и другими органическими соединениями на основе углерода, напоминают Землю 4,5 миллиарда лет назад. Таким образом, исследуя Титан, ученые надеются наблюдать химические процессы, которые создали условия для возникновения жизни на нашей планете.

Большую часть дороги спускаемый аппарат весом 319 кг. не подавал никаких признаков жизни: его системы были выключены, чтобы сэкономить батареи. "Между отделением аппарата и его входением в атмосферу Титана нам придется 21 день грызть ногти от волнения", - признался Майкл Кан из Европейского космического агентства. Однако волнения были напрасны: в 12.31 по Гринвичу «Гюйгенс» мягко коснулся поверхности Титана.

В атмосфере громадного спутника аппарат обнаружил азот и метан, что, по словам представителя Европейского космического агентства Алена Фурнье-Сикра, "очень похоже на состав атмосферы Земли до зарождения на ней жизни". А первые фотографии, полученные Центром управления полетом, запечатлели разветвленные русла рек. Этот снимок был сделан во время снижения с высоты 16,2 км. и имеет разрешение около 40 метров на пиксель [см. фото].

"Это даже больше, чем мы ожидали от этой миссии, это большой прорыв и, безусловно, большой успех для всего человечества", – подчеркнул Фурнье-Сикр.

Сотрудник Центра управления полетом Бернхард фон Вайе подтвердил, что на сделанных во время снижения снимках просматриваются метановые реки и озеро, а также ледяные образования.

Зонд, отметил представитель Вайе, передавал информацию даже дольше, чем ожидалось. Он проработал 2,5 часа в атмосфере Титана, и полтора – на самой планете. "Мы получили около 350 снимков высокого качества, которые еще будут анализировать эксперты, – сказал он. – Более того, удалось записать шумы на планете, которые, по первым данным, свидетельствуют о сильном ветре". Запись этих шумов, напоминающих некую музыку иного мира, можно скачать по следующим адресам: http://esamultimedia.esa.int/images/huygens_akien_winds_descent.mp3 и http://esamultimedia.esa.int/images/huygens_akien_winds_descent_radar.mp3.

Как показывают снимки, свет на планете красно-оранжевый [см. фото]. По полученным данным, температура поверхности составляет -180 градусов Цельсия.

Космический зонд «Cassini» со спускаемым аппаратом «Huygens» был запущен семь лет назад – в 1997 году. Ему пришлось совершить разгонный маневр около Земли и Венеры, чтобы набрать достаточную скорость для путешествия к Сатурну. Летом 1999 года зонд в последний раз пролетел около Земли и в декабре 2000 г. достиг Юпитера. На орбиту Сатурна «Cassini» вышел в июле 2004 года.

После отделения аппарата «Huygens» зонд пробудет на орбите Сатурна еще около четырех лет. В течение этого времени он будет изучать магнитное поле планеты, строение колец Сатурна, а также попытается получить более подробную информацию обо всех его спутниках.

Космические новости

Астрономам, похоже, удалось сфотографировать первую планету за пределами Солнечной системы, а не просто обнаружить ее присутствие из-за гравитационных колебаний или изменений светимости звезды. Сначала планету сфотографировали в Южной Европейской обсерватории при помощи телескопа VLT, а теперь она найдена и на снимке космического телескопа «Хаббл».

Эта планета вращается вокруг необычной звезды – коричневого карлика – на 30% дальше, чем наш Плутон от Солнца, причем по размеру в полтора раза больше Юпитера и весит впятеро больше него. Коричневый карлик ненамного обогнал свой гигантский спутник, превосходя массу Юпитера в 25 раз.

Находится столь загадочная «планетная система» в 225 световых годах от Земли (см. http://www.space.com/scienceastronomy/aas_exoplanet_050110.html)

24 декабря Россию постигла очередная неудача: ракета-носитель «Циклон-3» не смогла вывести спутники «Сыч-1М» и «Микрон» на заданную орбиту. Впрочем, у спутника «Сыч-1М», возможно, есть собственная двитательная система, и он еще сможет выйти на нужную орбиту («Jonathan's Space Report», 7 января 2005 г.)

26 декабря с космодрома Байконур стартовала ракета «Протон-К», которая успешно вывела в космос три навигационных спутника системы ГЛОНАСС. Спутники получили условные обозначения «Космос-2411», «Космос-2412» и «Космос-2413».

По следам наших публикаций

Дмитрий Волобуев сообщил, что природа НЛО, снятых на видеопленку в небе над Челябинском (см. вып. 10/78 за 2004 год) по-прежнему остается неясной. В интервью газете "КП-Челябинск" начальник службы метеопрогнозов Челябинского Гидрометцентра Надежда Ячmeneва утверждает: «Вряд ли это метеозонды... Надо сказать, в Челябинске метеозонды давно не запускаем. Это делают наши коллеги в Уфе, Кургане, Екатеринбурге. При соответствующем ветре такой шар могло принести в нашу сторону. Но его, как правило, запускают утром в шесть часов и тому же в единственном экземпляре, а не 15 штук сразу. Возможно, это были так называемые шар-пилоты. Их запускают в небо, следят за их передвижением и определяют направление ветра... То, что шары светились в сумеречном небе, вполне объяснимое явление. При заходе солнца на земле уже темнеет, а вверху солнечные лучи продолжают подсвечивать... Уверена, что этим шарам можно найти

вполне земное, а не инопланетное объяснение». Однако сотрудник метеослужбы Челябинского военного авиационного института штурманов Ольга Мусаева сказала, что шар-пилоты они уже давно не запускают!

Главный редактор «Аналитической газеты «Секретные исследования» Вадим Деружинский обратил внимание, что поклонение «святому Харбелу» (Шарбелю) уже началось и в России. Тем не менее, судя по всем признакам, это всего лишь еще один случай вампиризма (подробнее см. вып. 11/79 за 2004 г.):

«В прошлом номере газеты мы опубликовали статью «Вампир найден!», где я рассказал о странных событиях в Дальнегорске Приморского края, где в 2004 году происходил вампирический полтергейст, а ученым удалось исследовать выделения вампира – субстанцию с совершенно необычными свойствами. В статье «Вампир найден!» я также рассказывал о примере живого современного вампира: в книге «Не подверженные тлению» американки Джоан Кэррол Круз (1977 год) один из наиболее впечатляющих случаев относится к «прекрасно сохраняющемуся и источающему кровь телу» ливанского святого Харбела Макхоуфа.

При жизни сей монах никаких чудес не совершал, умер скоропостижно и был похоронен как обычный рядовой монах. Что подробно, со всеми фактами описано в книге Джоан. Интерес к нему появился только потому, что людям стало являться его привидение и досаждают им – точно так, как досаждают вампир. Монаха быстро выкопали и нашли его не просто нетленным, а, собственно, вообще живым. Но вместо того, чтобы дать правильный диагноз – кома, руководство монастыря решило заработать на «чуде» – а на самом деле на классическом вампиризме.

Коматозника поместили в отдельное помещение и из меркантильных соображений растрезвонили всему миру, что в монастыре появился свой нетленный «покойник». Хотя у «покойника» были розовые щеки, росли ногти, волосы и обновлялась кожа, а от разреза на обращенной вверх поверхности тела пошла кровь – что уже любому невежде должно говорить о том, что в теле есть кровяное давление, а значит, сердце человека бьется. Замечу, ранка от пореза через день зажила, как на обычном живом человеке. На трупе ранки не заживают. Его бы к врачам, в больницу – но вместо этого над телом больного коматозника стали издеваться, выставлять его напоказ. Что за дураки осматривали тело монаха, остается только удивляться...

Вся «заслуга» этого «святого» заключается только в том, что он лежит в вампирической коме, из него истекает в огромных количествах вампирическая субстанция, а над могилой – вампирическое свечение. И этого Вселенскому собору оказалось достаточно, чтобы несчастного больного человека, вампира – вместо лечения признать самым выдающимся святым XX века! Это позор нашей Церкви. Что касается якобы исцелений тысяч людей, то тут исцеляет сам факт аномалии – как психологическое явление. Но в любом случае перед нами вопиющий факт: вампир не только сделан Вселенским собором величайшим святым, но тысячи людей исцеляются, завидев вампира. Никакой целебной силой выделения вампира обладать не могут; напротив, от контакта с ними, глядишь, и сам заболеешь вампиризмом.

Кстати, полагаю, что несчастный коматозник оставался живым как раз эти 17 лет, пока из него истекали выделения (обусловленные его обменом веществ). Как только выделения прекратились, очевидно, остановился и его обмен веществ. Значит, вампир помер. Его, кстати, после этого убрали с глаз публики, так как он, предположу, уже далеко не производил впечатления живого тела. Вдумайтесь: на глазах Церкви после 17 лет издевательств умер коматозник – живой человек! – а им хоть в глаза плюй: его демонстрация зевакам принесла монастырю несколько миллионов долларов дохода. Это огромные деньги, рекорд любого паноптикума.

Маразм ситуации в том, что во время эпидемии вампиризма в Восточной Европе авторитетные представители Церкви (папы, аббаты и др.) публиковали доклады, в которых проводилось множество документированных фактов о том, что в могилах, над которыми видно свечение, находят неразлагающихся людей (на вид вполне живых, чьи органы полны крови, щеки розовые, сердце бьется), а сами они плавают в гробу, заполненном кровью с наличием непонятной белой субстанции (которая при высыхании кристаллизуется и превращается в белый порошок). Тогда Церковь, будучи не способна хоть как-то это явление объяснить, поспешила все это назвать «суевериями забитых славян». Да еще и «суевериями схизматического православия».

А теперь сама же эта Католическая Церковь абсолютно такого же вампира сделала «святым». Как «суеверие православных туземцев» превратилось в «католического святого» – это уму непостижимо.

Забавно название одной из книжек, которые рекламируют феномен Шарбеля: «Святой Шарбель. Человек, избранный Богом». Ага! Оказывается, заболеть вампиризмом – это быть избранным Богом! А заболеть глистами или энурезом – это не быть избранным Богом? И вообще, с какой стати авторы этих книжек за Бога решают, кого Он избрал или не избрал? Не слишком ли часто мы НАШ выбор, обусловленный целиком и полностью НАШИМ НЕВЕЖЕСТВОМ, выдаем за выбор Бога?»

Сообщения с мест

* Два наблюдения в Петербурге * Объект-трансформер в Азербайджане * НЛО или дискотека? * Ясновидение после встречи с НЛО? * [подробнее]

Два наблюдения в Петербурге

10 декабря 2004 г. Артем Платонов, проживающий на Шлиссельбургском проспекте, «...примерно в 10.35 продрал глаза и сел пить чай – надо было идти на работу. Так как проснуться окончательно я не успел, то на вылетевший из-за края окна НЛО сначала не среагировал – просто следил за ним глазами. Через три секунды меня осенило – это не самолет (бесшумный полет, нет навигационных огней, крыльев, хвоста, черный цвет...) и не птица (не заметно движения крыльев, по габаритам объект гораздо длиннее птицы). Я кинулся в комнату, чтобы посмотреть на объект в бинокль, но, когда я взял его и стал наводиться, объект уже скрылся из вида (залетел за угол окна)». Окно это выходило на Металлострой.

Артем засекает время: объект появился в 10.43 и наблюдался 5–7 секунд. В проекции на очевидца он был прямоугольным (около 28 на 2 метра) телом черного цвета, без выступающих частей, швов, иллюминаторов и т. д. Соотношение высоты НЛО к длине: около 1:15. Характер движения – прямолинейное, равномерное, не сопровождающееся звуками, скорость – около 2150 км/ч. Направление движения: север-северо-восток, высота полета около 400 м.

«Погодные условия на время наблюдения: облачность 90% по данным <http://www.gismeteo.ru/>, сплошная – по данным <http://www.intellicast.com/> (из моего окна была видна сплошная), нижний край – 792,5 метра; штиль, 0оС, давление – 765 мм, влажность – 73%, видимость – 10 км, – пишет далее Артем. – Скорость: около 60 тысячных долей дистанции/с. Длина: около 60 тысячных (0,6). Высота полета объекта: не выше нижней границы сплошной облачности, высота над горизонтом – 200–220 тысячных (2–2,2).

Вычисления. Нижний край облачности – 792,5 м, округленно 800, высота объекта – ? от края облачности до горизонта. Примем угол, под которым наблюдался объект, за 45°, и получим расстояние до него в 565 м (из формулы для равнобедренного треугольника, где квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов). НЛО длиной X м (X*100 см) составляет 3 см (30 мм) на линейке, находящейся на вытянутой руке. Следовательно, расстояние до него составляет (X*100)*6 (постоянная величина) / 30 = 565. Откуда X = 28,25 м, округленно 28. При соотношении длины к высоте как 1:15 его высота будет составлять 1,88 м, округленно 2. Скорость в 28 м/с составляет 2142,8 км/ч, или, округленно 2150 км/ч.»

14 декабря 2004 г. в 0.07 Артему довелось наблюдать еще один объект:

«Сажу на диване, разговариваю с подругой по телефону. Любуюсь в окно особенно яркой звездой – небо чистое, ни облачка, звездное небо красивое... И вдруг прямо под ней (ближе к центру окна), сантиметрах в двух (расстояние по линейке, отнесенной от глаз на длину руки) «включается» какая-то группа огней! Взял бинокль, выскочил на балкон... Резкость нормальную навести так и не смог до конца. То, что видел: по курсу движения горит мощный источник белого света, в «хвосте» – менее интенсивный источник и немного более мутный (как галогенная лампа) и как будто меньше по размерам. На одной с ними линии или чуть пониже – маленькая красная точка, почти посередине между двумя белыми огнями, но чуть ближе к «хвосту». Выше и чуть правее относительно центра – маленькая зеленая точка. Размер от «носового» до «хвостового» огня – 1 см. Скорость – примерно 0,5 длины корпуса в секунду. Шума не было слышно, хотя справа доносился еле слышимое тархтение какого-то двигателя – типа мопеда или машины-«инвалидки» (хотя, в той же стороне находится проспект, по

которому машины еще ездили в момент наблюдения). Объект пролетел дистанцию в 30 см и исчез из поля зрения – залетел за дома. Высота над горизонтом 10 см.

Да, да, все это похоже на обычный пассажирский самолет, которые у нас тут часто летают и днем, и ночью. Не было слышно звука реактивных двигателей – ну и что, спустя 50 минут после этого наблюдения я в бинокль наблюдал полет пассажирского самолета (два еле видных инверсионных следа, три мигающих огня на одной прямой – красный, зеленый и оранжевый посередине, что ли...) – там звука также не было слышно вообще. Передний мощный источник огня у объекта в 0.07 – предположим, посадочная фара. Ну, на хвосте обычно также горит белый габаритный огонь.

Но есть несколько вопросов – почему тогда «освещение» включилось внезапно – выходит, до этого самолет летел без габаритов вообще? Не заметить его «появления» в окне я не мог – повторяю, я не отрывал взгляда от звезды, а она находилась почти в центре окна. А объект «включился» прямо под ней. Сбой в работе систем самолета? Возможно. Не знаю.

В 1.05 послышался приглушенный гул работающего двигателя самолета. Выскочил на балкон с биноклем опять. По той же самой траектории, с такой же скоростью (или чуть побольше), но в обратном направлении летел гораздо более маленький объект с тремя огнями, расположенными треугольником: два белых на «хвосте» и мигающий красный впереди. К сожалению, разрешающей способности моего бинокля опять не совсем хватило... Но, судя по гулу турбин, это был все-таки пассажирский самолет, чьи габаритные огни могли причудливо двоиться (невооруженным глазом этот объект выглядел как два огня – красный впереди и белый сзади, на одной линии). Первый объект в это время был раза в 2-3 больше объекта в 1.05, светил гораздо ярче, но – не был слышим. Вообще стояла почти абсолютная тишина, за исключением, как я уже говорил, еле слышного тарактения двигателя».

Не исключено, однако, что в 0.07 самолет просто делал поворот. Я часто наблюдал этот эффект возле Пулково, где самолеты иногда делают Г- или U-образный поворот. С хвоста почти ничего не видно и вдруг огни "зажигаются" по мере разворота. По крайней мере, версия о земном летательном аппарате в этом случае мне кажется более предпочтительной. Что же касается звука, то поздно ночью меньше других шумов и помех, да и условия для прохождения звука из-за падения температуры могут отличаться (днем я вообще не слышу железную дорогу, которая проходит за окном, а ночью слышу не только поезда, но даже переговоры диспетчеров в мегафоны). Артем с моими доводами согласился. Что же касается объекта, увиденного 10 декабря, то он так и остается неопознанным.

Объект-трансформер в Азербайджане

23 декабря 2004 г. в 20.25 по бакинскому времени над Гянджой появился неопознанный летающий объект, который неоднократно менял форму. В различных районах города жители наблюдали полет НЛО в форме эллипса или тарелки. Всего визит «летающей тарелки» продолжался немногим более трех минут. Объект можно было увидеть в различное время и с территорий Самухского и Геранбойского районов. По словам жителей Гянджи, в последний раз до этого они наблюдали НЛО в марте 2004 года (см. <http://www.day.az/news/society/18009.html>)

НЛО или дискотека?

Судя по утверждениям отделения «Космопоиска» в Братске, местные жители там уже сверяют часы по НЛО. Летом прошлого года НЛО появлялся несколько дней подряд ровно в полпервого ночи и зависал над окраиной города.

«По форме он напоминал колесо от машины, – рассказал журналистам Никита Томин, координатор Иркутского отделения «Космопоиска». – Прилетал как по расписанию: несколько минут висел неподвижно, а потом уходил в сторону сопки Монастырка. И над ней уже начинал светиться ярким светом... Мы уверены, что это «пришельцы». Может быть, над Братском проходит какая-то их трасса... Иначе объяснить столь частое появление НЛО невозможно. У нас даже часы по ним сверяют» («Комсомольская правда», 15 января 2005 г.)

Свечение «за Монастыркой» (так все-таки над или за?) постоянно меняло цвета: сначала лучи были ярко-желтые, потом фиолетовые. НЛО регулярно навещал Братск с июля по сентябрь, потом сделал перерыв и снова объявился уже в конце декабря перед самым Новым годом. «Светящееся колесо», как и раньше, возникало точно в полпервого ночи.

Такая регулярность могла позволить даже самой малочисленной группе давно определить местоположение НЛО, наблюдая его из двух разных точек с компасами в руках. Почему этого не сделали братские уфологи, остается только гадать. А снимок, якобы сделанный Томиным, похож на грубый фотомонтаж: на фоне светлого неба (а как же «в полпервого ночи»?) висит НЛО с огнями, причем распределение света и тени на нем не соответствует таковому на окружающем пейзаже.

Обычно, когда речь идет о регулярно появляющихся объектах в виде колеса с яркими огнями, оказывается, что это работа очередной лазерной установки на крыше дискотеки или казино. В крупных городах лазерами уже никого не удивить, но Братск мог здорово отстать от веяний цивилизации.

Ясновидение после встречи с НЛО?

Этот анонимный рассказ был отправлен бывшим военным на «Астрофорум». Он выглядит вполне достоверным хотя бы потому, что в последней его части автор очень подробно описывает типичный запуск ракеты (издали он выглядит не так, как вблизи). Значит, и неизвестные нам части его рассказа могли быть описаны столь же точно и правдиво.

«Долг Родине я отдал сполна, проведя не один год на стезе защитника отчизны в РВСН, – пишет он. – Много за время службы повидал, чему премного благодарен судьбе. Многие публикации на тему НЛО объясняются зачастую вполне обыденными, не выходящими за рамки нашего понимания явлениями. И все же был случай, воспоминания о котором и сейчас заставляют стынуть кровь в жилах, приводя меня в нервный ступор.

Итак... был конец ноября 1987 года. Место действия – Саратовская обл., город Маркс. В ту пору я был подростком и учился в шестом классе. Как и свойственно всем подросткам, выход накопившейся энергии давали, проводя время за игрой в дворовый хоккей. Нас играло в тот вечер немного, человека по 4 за каждую команду. Времени было часов 9–10 вечера. Большими хлопьями падал снег. Импровизированный дворовый каток с трудом освещал одинокий фонарь на столбе. В самый разгар игры я поймал себя на мысли, что каток стал освещенным необычайно ярким белым светом, лившимся откуда-то сверху. Я застыл как вкопанный. Краем глаза, боковым зрением, увидел и понял, что то же самое произошло и с моими товарищами. Оцепенение длилось (по моим ощущениям) минуты 2–3. Никто не мог пошевелиться. Внезапно оцепенение прошло, и мы как по команде подняли головы вверх, пытаюсь найти источник света. Свет лился отовсюду и ниоткуда, как будто наступил день. Внезапно свет сомкнулся в яркий "шар" над нашими головами. Шар стал превращаться в яркую точку, одновременно издавая вой. Через мгновение точка исчезла. Продолжал идти снег. Свет на столбе не горел. Волосы стояли дыбом. Молча, не проронив ни слова, на ватных ногах разошлись по домам...

Спустя несколько месяцев участники тех событий стали ловить себя на мысли, что многие вещи, происходящие с нами, как будто уже когда-то происходили. Сейчас это называют де жа вю. Вскоре мы нашли объяснение этому – всему виной были наши сны. С пугающей ясностью многие из нас видели во сне то, что должно было произойти с нами в будущем. Причем не обязательно в ближайшем. После таких снов ужасно болела голова. Утром нельзя было вспомнить, что видел во сне. Урывками сон всплывал в мозге только к вечеру.

Все это можно было бы отнести к чересчур восприимчивой и эмоциональной психике подростка, если бы не одно но... Было шумное застолье по поводу моего 18-летия. Гости произносили тосты и пожелания. Мама спросила: "Интересно, сынок, как твоя жизнь сложится?" На что я тогда ответил: "Интересно, как сложится моя жизнь? Сложится она так..." , и рассказал маме, как я жил после своего 18-летия, живу сейчас и буду жить в дальнейшем. О "несуществующем" тогда городе Санкт-Петербурге в "несуществующем" СНГ, о жене, детях да и много еще чего, всего уже и не упоминешь... Как бы мне в жизни не было тяжело, в какие бы, казалось, безвыходные ситуации я не попадал, я знал всегда, наперед – все будет хорошо... Но у всего, как известно, есть обратная сторона. Как сказал мудрец: "Узнав все, я понял что не знаю ничего!". Теперь в таких снах я вижу только темноту.

С каким явлением мы столкнулись тогда, я не знаю, но понял, что ища встреч с неопознанным, вземным, мы зачастую не придаем значения вещам и событиям, казалось бы обыденным, повседневным. На самом деле, вземной разум заложен в нас самих. Истоки загадок и ответов лежат в нашем подсознании на

поверхности, а мы безуспешно пытаемся их найти в глубине нашего разума, и, не найдя их там, начинаем искать вне его пределов.

Судьбы участников тех событий сложились по-разному, можно сказать – вполне обыденно. Яркое, эмоциональное событие, произошедшее тогда с нами, очевидно, дало толчок к неким нашим скрытым возможностям, о существовании которых мы тогда скорее всего и не догадывались. Помнят они те события, или нет, однозначного ответа дать не могу, т. к. при встречах разговор на эту тему не заходил. Причина головных болей была скорее всего, из-за усталости. Ложась спать, начинал о чем-либо думать, и вдруг... Представьте себе следующее: вы ложитесь вечером в кровать, делаете одно моргание. На момент, когда веко закрывается – вечер, когда открывается – утро. Все за один момент. Причем мысль в голове как-бы не прерывалась. Как будто этот участок времени (сна) вырезан из жизни. Усталость, накопившаяся за предыдущий день, остается. Через некоторое время становишься участником события, которое вызывает чувство де жа вю, и ты понимаешь – именно все это ты и видел тогда во сне... Или так: засыпаешь, приходит сон. Но ты понимаешь, что не спишь. Все чувства работают и обострены до предела. Сохраняется способность мыслить и принимать решения. Все как наяву – но ты в другом месте, в другом времени, в другой реальности. Как-бы проживаешь еще один день в своей(?) жизни...

Я склоняюсь к мысли, что все, что должно с нами произойти, заложено в нашем подсознании, и время от времени (когда сознание не контролирует нас) всплывает из него. Как будто это программа, заложенная в нас кем-то или чем-то. Все мы живем в иллюзорном мире. Нам кажется что, мы самостоятельно принимаем решения. На самом деле – все предопределено заранее. Это как большая человеческий "муравейник" (коллективный разум), где каждый в отдельности думает, что он – творческая личность, а на самом деле выполняет одно большое общее дело (смысл жизни), какое, никто не знает, может возводим этот самый "муравейник"... Возможно, что программист время от времени корректирует эту программу, если где-то, что-то пошло не так...

Вот, еще одна история. Место действия – там же, время – год спустя, июль-август, действующие лица – я и один мой товарищ.

В ту пору мы усиленно занимались спортом, а именно бегали по 3-5 километров ежедневно утром и вечером. Бегали мы вокруг заброшенного аэродрома.

И вот однажды вечером, после очередной пробежки, мы, изрядно уставшие, возвращались домой. Решив при этом срезать путь и пересечь аэродром. Мы что-то увлеченно обсуждали. У товарища развязался шнурок, и он остановился завязать его. Я по инерции сделал несколько шагов и повернулся, чтобы поторопить его, так как довольно быстро наступали сумерки, солнце уже почти скрылось за горизонтом. Но сказать ничего не смог, и застыл с открытым ртом. Рука машинально вытянулась в направлении того, что меня так поразило. Товарищ вскочил как ужаленный, и, обернувшись, принял боевую стойку, готовый отразить любую атаку. Но уже через мгновение (поняв, что нам ни чего не грозит) стал с любопытством рассматривать явление, нечаянными свидетелями которого мы стали.

На северо-востоке медленно над горизонтом поднимался белый шар, диаметром в половину лунного диска. Шар поднимался, не оставляя за собой шлейфа. Поднявшись приблизительно на отметку около 30-40 градусов над горизонтом, шар как-бы на мгновение завис и от него стали расходиться радужные полосы. Полос было 4, и расходились они медленно, загибаясь по часовой стрелке. На границе полос отчетливо прорисовывалась окружность. Одновременно с этим шар уменьшил свой размер в 2-3 раза, и во столько-же увеличилась его яркость. Скорее уже напоминая звезду. Поднявшись над горизонтом на 60-80 градусов, он изменил направление полета с вертикального на горизонтальный, и вскоре, направляясь в северном направлении, исчез из виду. Радужный круг, достигнув в диаметре 10-15 полных лун, постепенно растворился в атмосфере, не оставив никаких следов. Явление это происходило (по субъективной оценке) в течение 1-2 минут.

Придя домой, я поделился впечатлениями от увиденного с родителями. Мы вышли на балкон, и живо обсуждали произошедшее, стараясь предположить, что-бы это могло быть. Время близилось к полуночи. И вдруг в разгар нашего обсуждения кто-то из родителей сказал, показывая на небо: "А это что еще такое? Вроде как непохоже на облако!".

Действительно... На небе было нечто напоминающее облако, но зеленого цвета, и оно как-бы издавало слабое люминисцентное свечение. Подобные облака

в тех местах мне приходилось видеть еще несколько раз на протяжении 2-3 лет. Ранее такого я никогда не наблюдал в тех широтах. Все это очень напоминало запуск многоступенчатого ракетносителя, если-бы не одно но... Как я уже писал ранее, службу мне пришлось проходить в РВ. В силу ряда обстоятельств, я имел доступ к вполне специфической литературе, носящей сугубо служебный характер. Так вот; в то время, когда произошли вышеописанные события, в тех местах никаких запусков многоступенчатых ракетносителей не производилось. Более того: в радиусе 600-800 км. от вышеуказанных мест подобные части никогда не дислоцировались, не говоря уже о гражданских комплексах, и комплексах задействованных на войсковых учениях... Вот такая вот история имела место быть в годы моей юности».

Мы можем добавить к этому только то, что запуски с некоторых космодромов при благоприятных условиях можно видеть дальше, чем 800 километров. К тому же в 800-километровый круг с центром в городе Марксе вполне вписываются Капустин Яр и Татищево...

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Огненная полоса над Амурской областью. 1978 год * «Светящееся пятно» в небе Хатанги. 1981 год * Дискообразный объект над Ленинградом. 1985 год * Шар исчезал «сегментами». 1990 год * [подробнее]

Огненная полоса над Амурской областью. 1978 год

«Здравствуйтесь, дорогие члены Комитета! – написали ученики 8-го класса Прекин Валентин и Коноплев Владимир из Увальской средней школы в Комитет по метеоритам АН СССР. – 11 января 1978 г. в 8 часов 30 минут вечера (нашего времени), идя с кино, мы увидели, что по небу не очень быстро пролетело что-то похожее на комету, с запада на восток. Когда она летела вдалеке от нас, то казалась небольшим шариком, а когда этот шарик поравнялся с нами, то мы увидели, что это не шарик, а длинная полоса пламени, длиной метров 300. Цвет у нее был ярко-голубой, а хвост разнообразного цвета. Когда она пролетала, то осветила всю нашу местность.

С того момента, как мы ее заметили, и до того, как она скрылась с наших глаз совсеи, прошло минут 5-6. Когда она летела, от нее немного был слышен шум. Это нас заинтересовало, и мы решили написать вам. Объясните, пожалуйста, что это такое было.

Дорогие члены Комитета, по такому делу мы пишем вам первый раз в жизни, и поэтому в нашем письме будут какие-то недочеты, что-то мы упустили в нашем рассказе вообще. Вот и все, что мы видели.

Наш адрес: 676530 Амурская область, Мазановский район, село Новокиевка. Ул. Октябрьская, 20. Прекину Валентину».

Невзирая на то, что объект наблюдался 5-6 минут, ученые вынесли вердикт очень быстро. На письме ребят стоит пометка: "ИСЗ, атм. Отв. 8.9.78", то есть астрономы сочли увиденное сторанием в плотных слоях атмосферы искусственного спутника Земли...

«Светящееся пятно» в небе Хатанги. 1981 год

«Как сейчас помню, это было в полярную ночь, январь 1981 года, – поведал А. Б. Биндас из Краснодара. – Над пос. Хатанга появился светящийся предмет. Поначалу я принял его за фонарь. Но по мере приближения предмета понял, что что ошибся. Сказать, что этот предмет в полном смысле слова приближался, нельзя, потому что он появлялся как-бы невзначай, неожиданно. Впечатление создавалось такое, будто бы в воздухе завис какой-то летательный аппарат и направляет рассеянный свет на землю. Форму и контуры его рассмотреть было невозможно. Одним словом, светящееся пятно. Явление это я наблюдал два раза. Оно длилось от 5 до 7 минут. Затем это тело, если его можно так назвать, с большой скоростью по спиралевидной траектории скрывалось из поля зрения. Это наблюдали многие жители Хатанги, рассказывали друг другу. Разные люди, наблюдали в разное время, а говорили одно и то же.

Был случай, когда пилот взлетевшего самолета АН-26 с экипажем, почти крича, доложил, что на него движется светящийся предмет. В это время Хатангу проходил на высоте около 12000 м. Ил-62 и подтвердил, что наблюдает внизу под собой светящийся предмет в движении. Мы сразу сообщили в ПВО. Но на наших и их локаторах цель обнаружена не была, хотя она была видна визуально.

Это явление наблюдалось периодически около месяца. Никто не мог объяснить, что это такое. Предполагали, что это природное явление. Я и до сих пор теряюсь в догадках, что это могло быть?»

Сейчас можно сказать только одно: если пилот, находящийся на высоте 12 км, видел это явление под собой, оно не могло быть запуском ракеты с далекого космодрома.

Дискообразный объект над Ленинградом. 1985 год

«Это произошло 6 января 1985 г. в 18.50 в Ленинграде, ст. Пискаревка, больница им. Мечникова, - написали студенты 4-го курса Физико-механического техникума Владислав Росицкий и Валерий Мацек в Комиссию по АЯ. - С девятого этажа высотного дома мы увидели красную мигающую с частотой примерно 2 Гц точку. Сначала мы не обратили на нее должного внимания, подумали, что это опознавательный огонь самолета. Но потом мы заметили, что в «самолете» отсутствовали зеленый и белый огни, и двигался он медленно, без звука. Стали наблюдать за точкой. Ее размер был примерно (если прикинуть с земли) 1 см. Она летела справа налево. Немного пролетев, точка, не останавливаясь, внезапно стала двигаться в противоположную сторону и, пролетев примерно 10 см, неподвижно застыла на месте на высоте около 2 км. Красный огонь стал мигать все быстрее и быстрее, а затем - медленнее, до 2 Гц и еще реже. Повисев 30 сек. (время здесь и далее засекалось по секундной стрелке часов), она полетала дальше направо.

Вдруг точка стала прыгать то в одну, то в другую сторону, не меняя при этом скорости и направления своего движения. И тут показалось, что это не точка, а цилиндр, на концах которого попеременно и вспыхивает свет. Затем появился какой-то беловатый огонь, и слился с красным. Пролетев полкруга радиусом 1 метр за 2 минуты и 31 секунду, объект стал то ли набирать высоту, то ли делать поворот, причем огонь прыгал, перемещаясь зигзагами. Затем источник света продолжил движение по кругу и тут он стал внезапно ближе и хорошо виден: это был диск; можно было хорошо разглядеть множество окошечков (иллюминаторов), из которых лился белый свет. Тем временем огонь мигал с разной частотой то в начале, то в конце объекта. Нос его был наклонен к горизонту под углом 30° , и, когда диск долетал до определенной точки, зависал неподвижно и мигал одинаково, как запрограммированный, а потом летел делать свой круг. Совершив пять кругов за 33 минуты, диск после очередной остановки стал снижаться и в 19.22 исчез из поля зрения над домами».

Шар исчезал «сегментами». 1990 год

"Хочу поделиться с вами наблюдением необычного явления, свидетелями которого случайно оказались я и моя семья, - сообщил в областную молодежную газету Е. Кочоша из г. Курчатова Курской области. - Это было 13 января 1990 г. в 20 часов вечера. Гуляя вечером недалеко от дома по ул. Космонавтов, мы заметили группу подростков, которые наблюдали за появлением над прудом-охладителем на северо-востоке необычного свечения. Мы тоже стали смотреть в этом направлении и увидели возникновение на темном беззвездном небе большого ярко-оранжевого шара, намного превышающего по размерам луну. Шар довольно быстро поднимался над морем, не отражаясь в воде. Постояв в небе минут 12-15, необычный шар начал опускаться вниз, в то место, из которого появился. И при этом как-то интересно "потухая" четко разграниченными сегментами сверху вниз, пока не осталась маленькая ярко-оранжевая полоска, которая долго еще горела огненным светом.

Не могу с уверенностью сказать, было ли виденное нами тело материального или миражного происхождения. Из разговоров с курчатовцами узнал, что примерно в этом же месте жители деревни Мосолово наблюдали такое же явление» («Молодая гвардия», Курск, 24 февраля 1990 г.)

Расследование

Петровская И. Г., Меньков Д. А.
ФЕНОМЕН НЛО - АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Осенью 1977 и зимой 1978 года программа по изучению НЛО Академии наук СССР «Сетка-АН» уже имела название, но официальный старт ей еще не был дан и круг будущих исполнителей не определен. Именно в это время будущему ученому

секретарю программы Инне Петровской приходилось убеждать свое начальство и сотрудников различных институтов в том, что феномен НЛО является актуальной проблемой, достойной изучения. В конце концов она поняла, что для этого нужно прочитать строго научную, взвешенную лекцию и ознакомить людей с феноменом. Вскоре при участии сотрудника МИФИ Д. Менькова был составлен текст, который вам предстоит прочесть. В отличие от лекций об НЛО, прочитанных В. Г. Ажажей и Ф. Ю. Зигелем, расходившихся по рукам в виде машинописных самиздатовских листков, она читалась только в серьезных учреждениях и не попала в самиздат. Может быть, ее слушателей даже специально предупреждали, чтобы они ничего не записывали.

Мы полностью приводим этот уникальный документ по рукописному варианту, написанному самой И. Г. Петровской. К сожалению, его окончание утрачено, но и в таком виде текст лекции дает хорошее представление о подходе к феномену НЛО перед началом работы программы «Сетка-АН». Оригинальное название лекции также неизвестно, и нам пришлось дать ей свое название. – Редакция.

"Очень немногие явления привлекали так много внимания, как НЛО, почти каждый человек в цивилизованном мире по крайней мере слышал о них. Что же касается единогласия во взглядах на НЛО, то его совсем мало", – пишет председатель Северо-Калифорнийского отделения Американского ядерного общества, член Американской ассоциации содействия развитию науки Джеймс Мак-Кемпбелл. Такова ситуация в США, очень похожа она и у нас. Потому, подходя к проблеме НЛО, нужно прежде всего сформулировать свой подход к ней.

Наиболее целесообразной представляется точка зрения, согласно которой недобросовестно и бессмысленно игнорировать громадное количество сообщений об НЛО. Это фундаментальный факт, объективно наблюдаемый, и пренебрегать им недопустимо – это тоже одна из характеристик нашего бытия. С таких позиций очевидна необходимость изучения содержания сообщений.

Нельзя не согласиться с тем, что сведения об НЛО часто такого рода, что им трудно или невозможно подобрать объяснения. Недаром объекты названы НЛО. И естественная первая реакция человека, знакомящегося с подобным сообщением, – крайнее недоверие. К сожалению, в ряде случаев оно перерождается в непримиримое отношение к попыткам анализа и почти агрессивное – к тем, кто им занимается.

Да и заслуживает ли предмет исследования? Тем более, что его и так уже изучают за рубежом. Не будем ли мы умнее всех, отвернувшись от проблемы? Да и кто там ею занимается? Шарлатаны? Обманщики? Каковы их аргументы?

Дискуссия подобного рода затронула многие страны, аргументы в защиту права исследовать НЛО приведены во многих полемических статьях. По ходу сообщения мы будем цитировать часть из них, а также использовать наши отечественные данные. А чтобы снять вопрос о подозрительных личностях, занимающихся этой проблемой, будем давать краткую справку о лице, слова или результаты которого приводим.

Возвращаясь к самому материалу об НЛО, кажется разумным формулировать рациональный, критический подход к нему. Ни в коем случае не негативный (типа навешивания ярлыка лженауки), т. к. он бесплоден. Он не позволяет не только что-либо узнать, но даже обоснованно зачеркнуть проблему.

Уже упомянутый Мак-Кемпбелл, ведущий специалист по планированию и управлению широкомасштабными проектами развития научных центров по вопросам испытания космического оборудования и ядерных станций, пишет: "Рассматривая и обдумывая все "за" и "против", мы отвлекаем наше внимание от существа дела и оказываемся неспособными обнаружить важные детали проблемы: наш мозг оказывается заблокированным". Другой исследователь НЛО, Эме Мишель из Франции, математик и литератор, автор многих книг по уфологии, сказал по этому поводу: "Подходя к изучению НЛО, надо все допускать, но ничему не верить". При этом категорически исключим чисто позитивное отношение – оно легко может привести к бесконтрольному приятию любой информации и некритическому подходу к ней. Выводы, сделанные с таких позиций, нельзя будет считать убедительными. Итак, сформулировав позицию рационального (т. е. непредубежденного) недоверия, рассмотрим сначала, каким материалом мы располагаем.

Мы имеем дело с сообщениями, только письменными, только подписанными, иногда еще с рисунками, реже с фотографиями, еще реже с фильмами (это уже касается зарубежных фондов). В настоящее время, по непонятным причинам (разобраться в которых – значит почти решить проблему) наблюдений НЛО очень много. В США с 1947 г. ежегодно поступало около 200 сообщений, а в 1967 году (год максимума) – около 1000. По данным института Гэллапа (США) за 20 лет НЛО видели порядка 5 млн американцев. В СССР, несмотря на все трудности ситуации, сейчас можно собрать около 1000 сообщений. Но, по-видимому, эта цифра не исчерпывает объема всех архивов и фондов.

Обозрев теперь масштабы явления и пытаюсь подойти как-то к нему, сразу сталкиваемся с тремя проблемами.

Первый неизбежный вопрос: уж не лгут ли люди? Вот, например, проф. Д. Я. Мартынов (МГУ, ГАИШ) уверен, что лгут. Он считает, что все, видевшие НЛО, могут признаться, что ничего не видели. Конечно, человеческая природа такова, что люди склонны ко лжи. И наверняка среди писем есть лживые (даже известен, по-видимому, один случай специально написанного ложного сообщения). Но смущает масштаб – предполагаемый масштаб лжи. Это во-первых.

Во-вторых, один и тот же объект бывает описан в нескольких письмах. Например, есть сообщения о наблюдении НЛО за 50 дней 1967 г. Из полученных сведений более 1 раза объект описан в 68% случаев, на них падает 10 дней. Каждое появление НЛО над Донбассом, местностью густонаселенной, описано в 4–11 письмах. Письма пришли из разных городов местности, от людей, по-видимому, не знающих друг друга. Однако во всех них не только аналогично описано явление, увиденное в этот день, совпадает направление полета и т.д., но даже время! Вероятность таких систематических "случайных" совпадений – а при выдумке они случайны – ничтожно мала. Поэтому мы считаем явление объективно существовавшим и сообщения о нем достоверными, если они независимо пришли из нескольких источников.

В третьих, можно, правда, считать, что такие взаимно-согласованные независимые сообщения сфабрикованы одним человеком или группой лиц. Однако наблюдаемое явление охватывает весь мир, и организация таких фальшивых сведений должна была бы иметь глобальный размах, а главное, часть сообщений (у нас 5–8%, а в США – подавляющая) идет по каналам военных, официальных и специальных донесений, которые невозможно подделать.

В-четвертых, нужно почитать сами письма, чтобы убедиться в их разноликости, серьезном заинтересованном тоне. Люди пишут о себе, в половине случаев указывают свою специальность, почти всегда сообщают адрес, хотя бы служебный, свое уважаемое общественное положение. Просят разъяснения виденного по радио или телевидению. Например:

«Сообщаю о себе – я работаю в школе-интернате N 12 г. Баку в качестве завуча, член КПСС с 1945 г. (это я пишу, чтобы не сложилось впечатление, что кто-то шутит или фанатизирует)». – Калика П. А. (приводится адрес. № 154)

«Молодежь шла в клуб на кинофильм и вдруг кто-то крикнул: "Смотрите, что это такое в небе?" Мы все взглянули в небо. Вокруг раздавались то удивленные, то тревожные голоса людей, ... очень многие были напуганы... что это могло быть?» – Абдул Г. (приводится адрес. № 151).

«Я позвонил в штаб гражданской обороны города, рассказал о виденном, но мне ответили, что с нашей стороны никаких шаров или других аппаратов в это время не запускалось, в противном случае они знали бы». – Дугинов В. И., директор Гидрометтехникума, г. Херсон (приводится адрес. № 139).

«Мне и до сих пор не ясно, что мы тогда наблюдали, так как это не умещается ни в какие современные понятия, хотя я и разбираюсь в реактивной технике». – Майор Попов Ю. Б. (приводится адрес. № 124)...

Непосредственное чтение писем убеждает в их неподдельности. В США, правда, невымысленность авторов подтверждается полицией. У нас такого порядка нет. Но Ф. Ю. Зигель (к.ф.-м.н., доцент МАИ, автор первого отечественного отчета по проблеме НЛО) завязал переписку с рядом авторов – они все реально существующие люди.

В-пятых, из поступающих сообщений значительное число принадлежит лицам образованным, профессионально эрудированным. Среди наших данных 25% писем пришло от научных сотрудников, часто кандидатов наук, из них треть от астрономов; 7% – от преподавателей; 20% – студентов и учащихся. Такая картина не согласуется с ходячим представлением о том, что информация поступает от малокультурных людей, не способных осмыслить то, что видят. 11% сведений

получено от военнослужащих, летчиков и с полярных станций – по служебным каналам. Они даже направлены были в Главное управление Гидрометеоцентра или по линии ВВС. С другой стороны, среди людей, сообщивших о собственных наблюдениях НЛО, есть такие, которые занимают довольно значительное должностное, общественное положение (и не скрывают этого). Например, среди очевидцев НЛО оказались главный инженер "Латкоммунпроекта" В. Ю. Лея, старший научный сотрудник Главного управления гидрометслужбы Института прикладной геофизики Данилов, старший научный сотрудник ГАО АН СССР Х. И. Поттер, заслуженный штурман СССР, флаг-штурман Управления полярной авиации В. И. Аккуратов и многие другие.

Немалую известность имеет наблюдение нынешнего президента США Дж. Картера. "30 января 1977 г сотрудник Национального управления по аэронавтике, авионавтике и исследованиям космического пространства заявил, что президент Дж. Картер лично наблюдал летающую тарелку" («Советская Россия», 31 января 1977 г.).

"Кандидат в Президенты США Джимми Картер выступил с горячей поддержкой реальности НЛО. Он действительно числит себя среди тех 5 миллионов американцев, которые видели НЛО. Его наблюдение произошло в 1973 году в г. Томастон, штат Джорджия, в присутствии 12-ти, если не больше, свидетелей» («Уфология», 1976, № 3, стр. 34)

У нас нет оснований сомневаться в правдивости слов этих людей. И всюду, где изучают НЛО, сообщения таких лиц считают достоверными. Так что мы пришли к заключению, что среди полученных сообщений весьма многие точно не вымышлены.

Тогда возникает другое сомнение: уж не сошли ли свидетели НЛО с ума?

Чтобы полностью отрицать наличие феномена НЛО, нужно считать сумасшедшими абсолютно всех авторов сообщений. Иначе мы не достигнем цели.

В этом случае, во-первых, опять смущает масштаб и глобальность упоминания, во-вторых, мы заведомо не можем сказать таких слов не только о Президенте США, но и о многих других людях, официально широко известных и выполняющих ответственную работу, как-то летчики, или врачи, или известные деятели науки.

В принципе, этого достаточно было бы, чтобы доказать наличие достоверных сообщений от здравых, невымышленных и заслуживающих доверия лиц. Однако при подходе к массе сообщений гарантией того, что они отражают объективную реальность, а не плод больного воображения, является одновременное наблюдение явления несколькими лицами. Еще убедительнее являются сведения о массовых наблюдениях. Вполне достоверным также можно считать явление, дополнительно официально зарегистрированное, скажем, военными или метеорологами.

Среди наших данных лишь 31% объектов видел только один человек. Следовательно, два и более свидетеля у 69% случаев. Из них в 35% случаев свидетелями было несколько (4-50) человек (весь автобус, рабочие после смены на остановке троллейбуса, очередь, экипаж корабля, самолета, экспедиция и т. п.), а в 14% случаев мы имеем сведения о массовых наблюдениях (весь поселок – 5000 чел., человек 200-300 на побережье; жители всего г. Нальчика и т. д.). Таким массовым и хорошо документированным оказалось наблюдение НЛО над Тегераном вечером 18 сентября 1976 г. Замечен он был контролерами гражданского аэродрома в Мехрабаде. Поднимались перехватчики. НЛО находился на высоте около 1800 м. О нем сообщало агентство Франс Пресс и иранские власти (ТАСС, лист 26-СВ). Объект видел весь город. Это появление НЛО считается очень хорошо документированным и достоверным.

Можно добавить, что 2 мая 1977 г. над Киевом наблюдался неподвижный НЛО. Местные газеты не могли проигнорировать этот факт, но написали, что был виден болид.

Широко известен более старый пример появления НЛО над Софией 21 ноября 1967 г., который был виден до утра 22 ноября. Тогда «Комсомольская правда» от 24 ноября опубликовала заметку под названием "НЛО, старый знакомый". За этот вечер его видел опять-таки весь город.

Несмотря на все сказанное, можно стать на крайнюю точку зрения и вообще не доверять тому, что в этой ситуации видят люди. Правда, это все равно означает признание объективной причины, источника наведения на здоровых людей массовой галлюцинации или упоминания. Странно, что они при этом видят одно и то же и не обнаруживают отклонений поведения.

Поскольку предположение о галлюцинациях является одним из аргументов против реальности НЛО, рассмотрим эту точку зрения подробнее. Пусть наш повседневный опыт и материалистическое мировоззрение убеждают нас, что чувствам нашим дано адекватно отображать объективную реальность. Но мы считаем, что с момента появления НЛО они перестают ее так отображать. Тогда существует возможность зарегистрировать НЛО с помощью физических приборов, лишенных психики. У нас и в США существуют фотоснимки объектов. В США они все подвергаются экспертизе. У нас имеется два слайда, прошедших экспертизу. Снимки НЛО, печатаемые в журналах, делаются только с пленок, проверенных экспертами. Более того, в США существуют фильмы о НЛО, неподдельность которых подтверждается НАСА – высшей организацией по космическим исследованиям. Кроме того, известны случаи регистрации НЛО радиолокатором. У нас таких лишь 2 случая, но мы не имеем доступа к архивам ВВС, а во Франции и США специалисты по НЛО изучали картотеку ВВС. Их результаты показывают, что наши случаи не единственные. Например, 17 июля 1957 г. самолет РБ-47 ВВС США возвращался из полета над Мексиканским заливом. Пилот заметил НЛО визуальным способом, и его приемник зарегистрировал излучение объекта на частоте 2800 мгц. Случай подробно расследован и доложен на 136 собрании Американской ассоциации содействия развитию науки.

Такого рода аргументы можно привести при обсуждении достоверности сообщений. На наш взгляд, аргументы очень серьезные. Они имеют эмпирический характер. Совсем с другой стороны подошел к этой проблеме д-р Клод Поэр – с 1 мая 1977 года руководитель отдела научных исследований и проектов Тулузского космического центра. Чтобы выяснить, действительно ли поток сообщений вызван многочисленными встречами с НЛО, т.е. видят ли люди что-то реальное, он провел исследование следующим образом.

Используя известный пилотам термин, он считал "видимостью" максимальное расстояние, на котором самолет виден в атмосфере. Очевидно, это – характеристика прозрачности атмосферы. Были взяты все случаи, содержащие информацию о погоде. Она была проверена по данным из официальных источников и совпала с описаниями наблюдателей. С использованием метеорологических данных построена зависимость числа сообщений от «видимости». Полученная кривая хорошо согласуется с характеристической моделью человеческого видения в атмосфере для реального физического объекта равномерно распределенной яркости. Кроме того, число сообщений коррелирует и с погодными условиями: 57% при ясном небе и при низкой облачности. Работа выполнена отдельно для Франции и не французских случаев, и получено "превосходное соответствие".

Таким вот косвенным подходом Клоду Поэру удалось самому убедиться и доказать, что никакими систематическими наблюдениями миражей, никакой выдумкой или плодом больного воображения имеющиеся данные объяснить нельзя. Если такие "дефектные сообщения" в исследуемом материале и присутствуют, пропущенные случайно, то процент их так мал, что несколько не влияет на основные закономерности.

Исходя из всего этого, мы считаем, что основная, подавляющая часть сообщений описывает реально происходившие явления. При этом проблема «достоверности вообще» перерастает в задачу выделения достоверных сообщений.

Между поступлением сообщения и его использованием в качестве источника информации проходит длительная работа проверки. Так как к феномену НЛО скептически относятся во всем мире, задача проверки данных с самого начала оказалась в центре внимания.

В США было предпринято большое исследование, положительным результатом которого явилось разработка шкалы надежности сообщения. Каждому сообщению присваивается свой индекс надежности с точностью до трех знаков. К сожалению, мы не знаем, какими численными величинами что обозначено, т.к. пока нами не найдена работа, в которой описан код. Но известно, например, что если о наблюдении какого-то НЛО сообщает только одно лицо, сообщение не обрабатывается.

Всякое сообщение об НЛО сопровождается данными метеоцентра, свидетельствами полиции, рекомендацией местных властей, а также характеристикой наблюдателя. Надежными, кроме массовых наблюдений, считаются и заявления лиц высокообразованных, занимающих видное общественное положение, официальный пост. Вот например, сообщение с индексом надежности 0,999(!): в 1961 г. известный обозреватель, работающий на телевидении, вместе с сотнями

других людей наблюдал большой сферический объект над г. Индианаполис, шт. Индиана.

Нам пока неизвестно, начиная с какого индекса надежности наблюдения поступают в обработку следующего этапа. Во всяком случае ясно, что среди абсолютно надежных данных, сообщаемых наблюдателями о реально виденных необъяснимых явлениях, должны содержаться описания и атмосферных явлений и не известной широко военной техники, ИСЗ. Поэтому из массы сообщений достаточной надежности отбирают сообщения об НЛО.

Поскольку реальность НЛО всегда подвергалась сомнению, чрезвычайно важно было выделить сообщения об объектах, действительно никак не объяснимых и не опознаваемых. Поэтому с выполнения этой процедуры и констатации ее результатов начиналось каждое серьезное исследование об НЛО. Ей же посвящено несколько книг и статей.

В нашей стране известна книга Д. Мензела «О "летающих тарелках"». В конце ее автор приходит к выводу об абсолютном отсутствии чего-либо необъяснимого и неотжествляемого, и называет первой летающей тарелкой первый советский ИСЗ. У себя на родине, в США, Мензелу пришлось прочесть очень обширную и серьезную критику своей книги. Дело не только в том, что в основном им был подобран материал из случаев, как раз не описывающих НЛО, а также анекдотического или скандального характера, компрометирующих проблему. Дело главным образом в том, что в тех немногих случаях, когда он описывал действительно содержательные сообщения, он или вообще "забывал" прокомментировать его или вставлял замечание типа "я думаю, что это Луна так причудливо отразилась в облаках". И все эти "мысли" легли в основу его заключения. Работа по отдельным случаям была детально разобрана такими виднейшими учеными, как астроном Аллен Хайнек, метеоролог и профессор физики атмосферы Аризонского университета Дж. Мак-Дональдом и многими другими. Но поскольку книга эта не содержит вообще никакого анализа, а одни умозрительные заключения, мы более не будем к ней возвращаться.

Существует официальный отчет Колорадского Университета, который был выполнен комиссией под председательством Э. Кондона. Несмотря на тенденциозность отчета, несомненной целью которого было стать основанием для закрытия проекта ВВС США по изучению НЛО "Голубая книга", по его данным 3,3% всех сообщений все же содержат сведения о неотжествленных объектах. Из 7741 сообщения на долю НЛО оставлено тем самым 253. Таким образом, даже самые большие скептики не считали эту долю равной 0.

И все же эта работа критиковалась очень многими учеными, с конкретным обсуждением наблюдений, например, научным консультантом ВВС по НЛО астрономом А. Хайнеком. Цифры эти считались сильно заниженными. Дискутировались критерии, по которым объект относился к категории НЛО; дополнительно исследовались некоторые важные и хорошо документированные, но отброшенные Кондоном случаи.

Далее, существует отчет под названием "Свидетельства об НЛО" Национального комитета по исследованию атмосферных явлений (NICAP), включающий 746 сообщений об НЛО, отобранных из нескольких тысяч данных (что составляет уже 10%). Работа выполнена более чем 20 подкомитетами NICAP. Председатель одного из них, Р. Э. Фаулер, пишет: "Данные об НЛО получены от состоящих на службе и частных пилотов, ученых и инженеров, офицеров полиции и других лиц, свидетельства которых были бы безоговорочно приняты в суде".

Чрезвычайно серьезным является другой отчет по проекту ВВС США "Голубая книга", так называемый "Специальный отчет N 14". Это исследование было выполнено Баттелевским мемориальным институтом в Колумбии, Огайо. Отчет содержит информацию о 2199 наблюдениях. Каждое сообщение получило качественную оценку. При этом наблюдения были признаны неопознанными в 434 случаях. Авторами отчета была сделана попытка с помощью статистического анализа сравнить характеристики (цвет, форму, яркость и скорость) неизвестных объектов с известными. Оказалось, что группы "НЛО" и "не-НЛО" разделяются так хорошо, что вероятность попадания НЛО среди известных объектов составляет 1%. Это была первая работа, в которой применен статистический подход.

В дальнейшем он был развит и разработана методика его применения к проблеме НЛО. С результатами ее на 13-й научной аэрокосмической конференции института астронавтики и аэронавтики США (Пасадена, 1975) выступили д-р Клод Поэр и Жак Валле. Их доклад назывался "Основные закономерности в наблюдениях НЛО". На наш взгляд, их работа представляет образец корректного подхода к

теме. Основная идея продолжает идею авторов отчета N 14: достоверные наблюдения НЛО статистически обрабатываются с целью получения объективных характеристик феномена и сравнения их с аналогичными характеристиками отождествленных явлений. Подход умозрительной оценки практически признан несостоятельным, независимо от технической эрудиции эксперта. В этой работе также используется огромный фонд сообщений об отождествленных объектах. Здесь он оказывается весьма ценным.

Авторы построили зависимость от времени суток, с поправкой на занятость населения. Полученное распределение не меняется от года к году и сохраняется даже в областях с низкой осведомленностью об НЛО. Авторы пришли к следующим выводам:

1. Значительная часть из тысяч отчетов о наблюдениях, проанализированная авторами, поступила от свидетелей, действительно наблюдавших объект в небе или на уровне земли;

2. Объекты, которые видели свидетели, по всем характеристикам сильно отличаются от всех отождествленных объектов и явлений;

3. Явление представляет собой научный интерес;

4. Может быть сформулирован научный подход к явлениям и исследованиям.

У нас в стране в силу обстоятельств обработка наблюдательного материала, накопленного более чем за 10 лет, начата впервые нами совсем недавно. Кроме того, у этой работы (в силу тех же обстоятельств) нет никакой официальной основы, позволившей бы нам развить деятельность по конкретной проверке каждого пусть хоть недавнего случая (счастливым исключением явился пока феномен 20 сентября 1977 г. над Петрозаводском – сообщения в газетах позволили получить ряд сведений). По сравнению с другими странами мы занялись проблемой с опозданием и потому, ознакомившись с ее состоянием, не стали развивать пока собственный теоретический подход, а придерживаемся следующих принципов:

1. Пока мы считаем достоверными сообщения, удовлетворяющие уже перечисленным критериям, разработанным в США и Франции.

2. Полагаем, что речь идет об НЛО, если описываемый объект ведет себя необъяснимым образом. (Например, никто не видел, чтобы спутник двигался по ломанной линии или по спирали или снижался по винтовой линии. При изменении орбиты спутники не выполняют таких пируэтов).

3. Особое место занимают сообщения о наблюдениях НЛО до нашей эры, в древности, и в нашем веке, до начала самолетной и космической эры. По данным советского китаиста И. Лисевича, древнекитайские рукописи содержат упоминания об НЛО. Причем, не вдаваясь в подробности, по его данным можно утверждать, что примерно с X в. люди видят НЛО, подобные современным. Это лишний раз подтверждает, что такие "необыкновенные" сообщения наших предков стали же правдивы, сколь и их астрономические заметки.

А вот что видел Николай Рерих в Монголии (Гоби) 5 августа 1926 г.:

«Нечто очень замечательное. В 10.30 утра над станом при чисто синем небе пролетел ярко-белый, сверкающий на солнце шаровидный аппарат. Семеро из лагеря наблюдали это необычайное явление. Направление с севера на юг. Замечательно». (Н. К. Рерих. Алтай-Гималаи. М, 1974, стр. 255).

Мы располагаем рассказами о событиях 1923, 1933, 1943 и 1950-х годов. Очевидно, что если сообщения достоверны, то мы имеем дело только с НЛО, так как никакие птицы в виде огненных серпов или металлических дисков не летают, а в те времена летали только они да облака. С появлением самолетов все равно нельзя было спутать с ними наблюдавшийся феномен, например, серп, появившийся во время Курской битвы. А его видели и комполка, и комдивизиона, комбат, замполит, и разведчики!

Несмотря на то, что отсутствие собственной шкалы надежности (или возможности употреблять международную) не дает нашему умозрительному способу "отбора данных" теоретической основы, мы провели предварительную статистическую обработку наблюдений, отнесенных к НЛО. Мы специально использовали те же параметры, что и Поэр, чтобы можно было сравнить результаты.

Статистика показала, что: а) сообщения мы отбирали довольно аккуратно, и полученные нами зависимости согласуются с результатами Поэра; б) это очень важно, т. к. показывает, что явления, наблюдаемые у нас, той же природы, что и в США, Португалии, Франции и всюду на земле; в) это не менее важно, так как доказывает скептикам, что работам крупных зарубежных ученых вполне можно

доверять, а не отмахиваться на том основании, что все равно не проверить, что они там видят!

Именно на основе этого материала мы теперь рассмотрим собственно характеристики явления НЛО. Кроме того, возможно, будет правильно (учитывая заключение «в») не пренебрегать наиболее интересными из заграничных случаев. И все же, прежде чем перейти ко второй части сообщения, позволим себе привести выдержки из статьи физика Стэнтона Фридмана, члена Американского ядерного общества:

«Я абсолютно уверен, что об очень большом числе хороших наблюдений НЛО никогда не делалось сообщений, и они никогда не изучались. Главной причиной недостатка сообщений был "занавес осмеяния", воздвигнутый газетчиками с помощью научной общественности. Хайнек сообщил, что 30-40% астрономов-любителей видели НЛО, но не сообщали об этом... Указывают также, что НЛО представляют "запретную тему", которой люди интересуются, но не склонны выразить свои личные мнения публично».

«Доказательство - неподходящее слово для того, чтобы использовать его в дискуссии об НЛО. Их нельзя поймать и дать всем потрогать, чтобы все убедились. В нашем мире есть много явлений, которые нельзя подвергнуть такому обращению. Разве мы можем предсказать или воспроизвести в лаборатории солнечную бурю, чтобы проверить, реальна ли она?»

Характеристики феномена НЛО

По каким признакам объекты относят к НЛО? Что удивительного, необъяснимого мы наблюдаем?

Прежде всего обращают на себя внимание объекты крупные и яркие. Но даже те, которые видны как обычные звезды, выделяются необычностью движения.

24 июня 1967 г (№ 176) наблюдался «спутник», двигавшийся взад-вперед, а затем с огромной скоростью по ломанной линии; 10 сентября 1961 г. (№ 148) видели звезду, летевшую по синусоиде.

Более крупные объекты, с угловыми размерами порядка диска Луны и более, проявляют такие же особенности. Они неоднократно выполняли поворот на угол 90° (напр., лето 1962 г., № 115) и даже 180° . В октябре 1960 года наблюдался НЛО, двигавшийся от облака, и затем, не меняя темпа, полетевший обратно.

Иногда (7% случаев) наблюдается непосредственная связь разных видов НЛО: чаще всего звездочки на неизменном расстоянии сопровождают больший объект. При этом обращает на себя внимание взаимная неподвижность членов такой системы.

Однако возможен вариант, когда такие звездочки отделяются от крупного тела (например, 18 октября 1967 г., № 22). Реже они подлетают к нему. А 19 сентября 1968 г. астроном Л. Цеханович наблюдала, как четыре звездочки последовательно подлетали к большому объекту, облетали его, а затем удалились к югу. 19 июля 1967 г. (№ 178) три звездочки летели, взаимно перестраиваясь, затем одна повернула в обратную сторону, а две остальные полетели дальше. В марте 1964 г. авиатехник аэропорта Усть-Мая видел, как "диски перестроились и пошли рядом".

Не менее удивительной является способность НЛО передвигаться с меняющейся скоростью, часто неравномерной: то быстрее, то медленнее. Напр., в апреле 1966 г. весь автобус в Армении видел объект, который двигался сначала медленно, затем с нарастающей скоростью. 15 сентября 1967 г. наблюдали серп со звездочкой, которые, как единая система, слабыми толчками двигались по плавной траектории.

Сама возможность взаимного маневрирования подразумевает легкое и быстрое изменение взаимных скоростей объектов. Кроме того, НЛО способны развивать весьма большие скорости. 2 октября 1974 г. «наземная станция для связи с НЛО» (научный руководитель проф. Р. Стэнфорд) сфотографировала желто-белый объект, летевший за пределами тропосферы со скоростью 16000 км/час. Не снижая скорости, он совершил два поворота под углом 90° .

Оценивалась в ряде случаев скорость НЛО при их встрече с самолетами. При удалении скорость объекта всегда много больше скорости любого самолета. Вот как описывает свое впечатление заслуженный штурман СССР В. И. Аккуратов: "Скорость его ухода была настолько велика, что это явление казалось каким-то сверхъестественным".

Поворот на большой скорости требует большого ускорения. Объект Стэнфорда переносил перегрузки порядка тысячи «G».

Особым случаем является нулевая скорость или близкая к нулю. НЛО способен перемещаться со сколь угодно малой скоростью и быть практически неподвижным. Летом 1966 г. (№ 117) НЛО наблюдался в одной точке примерно 3 часа, а летом 1977 г. группа астрономов в Крыму видела НЛО, практически не менявший положения, более четырех часов. 13 октября 1967 г. над Нальчиком в течение всей ночи очень медленно перемещался неизвестный объект. Во время зависания НЛО может вращаться вокруг своей оси (как оно и было в Нальчике), по малому эллипсу («Сатурн», затем две звездочки, 6 нояб. 1967 г., № 135), а может и не вращаться (г. Симеиз, 1977 г.) В октябре 1967 г. наблюдались многократные зависания (№ 190), прерывающиеся небольшими смещениями то в одном, то в другом направлении. Словом, НЛО ведет себя непредсказуемо, если считать, что его движение определяется одними известными нам причинами и факторами.

Важной и удивительной характеристикой является также и то, что все свои виражи в подавляющем большинстве случаев эти объекты совершают бесшумно. В тех случаях, когда их появление сопровождается звуком, это не есть звук ударной волны, а какое-либо легкое шипение или "бип-бип". Ни при каких скоростях возле НЛО не заметно ударной волны. Даже если светящаяся часть имеет вид серпа, это тоже не волна (известен случай зависания серпа, наблюдение Цеханович).

Обладая такими кинематическими возможностями, НЛО появляются повсеместно на земном шаре, и наши отечественные описания не отличаются от, скажем, французских или португальских. Бывали дни, когда один объект одновременно видели жители различных населенных пунктов. Зная расстояние между ними, можно оценить и высоту, на которой был объект. Такая работа, например, выполнена астрономом Кадиковым. Объект, которым он интересовался, летел на высоте 130 км. Имеются также немногочисленные наблюдения НЛО под водой (см., напр., книгу Ж. Пикара и Р. Дитца "Глубина - 7 миль", М., 1963, стр. 138: "Один раз на глубине около 300 м. был замечен крупный объект дискообразной формы с многочисленными светящимися точками". У исследователей он не ассоциировался с животным, а аппарат там был только их). В 1945 г. экипаж армейского судна США «Делароф» наблюдал красный объект размером 45-75 м., вырвавшийся из-под воды, три раза облетевший транспорт и затем улетевший на юг. Эти странные объекты встречали и в ближнем космосе, и близ поверхности Земли, и под водой. И похоже, что во всех средах они движутся одинаково свободно.

Днем НЛО выглядят как светлые объекты с металлическим блеском или темные массы. Ночью они светятся, чаще собственным светом (в отсутствии солнца), иногда отраженным. Они разнообразны, но основные типы повторяются.

Самыми распространенными являются: звезда; полоса; симметричный серп; асимметричный серп; диск в фас и сбоку (в последнем случае он напоминает чечевицу); шар; вытянутый сигарообразный объект; прямоугольник; треугольник; "шляпа"; неправильная, неопределенная форма. В полете они иногда сопровождаются хвостами, параллельными или перпендикулярными к их траектории.

Размеры объектов весьма различны. Те, что приземляются (диски) имеют диаметр несколько метров; летчики встречали объекты, значительно превосходившие по размерам самолет. НЛО, летающие очень высоко, значительно крупнее. Астроном З. Кадиков, наблюдавший объект в предгорьях Кавказа и определивший его угловые размеры, рассчитал не только расстояние до него, но и соответствующие линейные размеры. Он получил 600 м! По некоторым данным, НЛО такого типа могут иметь длину порядка 1000 метров.

Вес объектов можно определить косвенно, только для тех, которые приземлялись, - по глубине оставленных вмятин. По американским оценкам, для небольших разновидностей НЛО он составляет от нескольких тонн до десятков тонн. (так что НЛО - вполне реальные весомые материальные объекты). На территории нашей страны такие вмятины образовались летом 1973 г в 3-4 км. от хутора Дурновского Новоанненского р-на Волгоградской обл. К сожалению, у нас никто пока не пытался установить, какую массу должно было иметь тело, чтобы промять землю на наблюдаемую глубину.

21 марта 1967 г. в Нью-Бадене, шт. Иллинойс, в 2 часа ночи НЛО приземлился в 200 метрах от дома. Он оставил пять круглых отпечатков диаметром 1 метр и глубиной 25 см.

Углубления, оставляемые при посадке на мягкий грунт, не единственные материальные следы их пребывания. И у нас под Волгоградом, и в Нью-Бадене, и во многих других местах остается какая-то зеленая жидкость с очень неприятным

запахом. Кроме того, иногда с пролетающего НЛО падают нитевидные образования, названные "волосами ангела" Один из образцов этих «волос» был доставлен из Новой Зеландии в СССР в 1968 г. По заключению академика И.В. Петрянова-Соколова, «проба представляет интерес, так как это очень тонковолокнистое вещество вряд ли является природным соединением»

Исследование мест посадки НЛО показывает (например, 28 апреля 1973 г., Колумбия; 2 ноября 1971 г., Дельфос) наличие слоя спекшегося грунта под поверхностью земли, как бы от ВЧ-прогрева. Этот материал не пропускает воду и сохраняется годами. От прикосновения к светлому флюоресцирующему веществу (Дельфос), покрывающему «след» от НЛО, онемели пальцы примерно на две недели. Деревья и трава вокруг места взлета высыхают (Колумбия). Но все же ученые (Мак-Кемпбелл, Фридман и др.) считают, что в глобальных масштабах НЛО не портят биосферу. Во всех случаях исследования материальных следов Комиссия отмечает отсутствие радиоактивности: зеленая жидкость и "волосы ангела" – это нестойкие соединения. Никаких продуктов сгорания топлива в воздухе за ними не остается; даже инверсионного следа объект не оставляет (набл. Аккуратова).

Одним из самых удивительных свойств НЛО является изменчивость всех их характеристик. Может меняться светимость объекта. Звезда может мигать «как маяк». Большой объект может становиться ярче или тускнеть. Например (№ 130, июль 1967 г.) медленно зажегся большой шар, затем искрил, затем медленно тускнел и погас.

"Зажигание" и "погасание" объекта – распространенный вариант начала и конца наблюдения. Серп (№ 47, июль 1967 г.) многократно зажегся и гас; объект (№ 59, 19 сентября 1967 г.), дымясь, погас, через несколько минут вновь зажегся на том же месте. Зажегся и гас НЛО 31 июля 1967 г. (№ 128). В нашей статистике появление и прекращение свечения объекта встречается в 10% случаев.

Особенно удивительно, когда гаснет объект одной формы, а зажегается на этом же месте объект другой формы. Такое явление наблюдали геологи 2 марта 1966 г. (116). В этом случае нельзя утверждать, что "зажегся" тот же объект, что и погас, хоть и на том же месте или на продолжении траектории. Но изменение форм иногда происходит и непрерывно на глазах наблюдателя

Так, например, 17 июля 1967 г. и 19 сентября 1969 г. серп превратился в звездочку (222 и 245); звездочка превратилась в серп 4 июля и 11 сентября 1967 г. (4, 5); шар превратился в прямоугольник 19 апреля 1967 г. (201); серп стал шаром 8 августа и в октябре 1967 г. (107, 91); обратное превращение наблюдалось в июле 1967 г. (31). Бывают и более длинные цепочки превращений: звездочка – полоса – шар (19 июля 1967 г., 220), звездочка – сегнерово колесо – шар (19 апреля 1967 г., 203), вертикальная полоса – облако – шар (19–20 апреля 1967 г., 202).

Наибольшую трудность не только для объяснения, но даже для понимания представляет такая последовательность изменений формы, в результате которой НЛО исчезает, как бы растворяясь. Например, отчетливо видимый диск вдруг становится нерезким, теряет четкость очертаний, слегка блекнет, затем становится как бы овальным облачком, которое на глазах делается все прозрачнее и – ничего не остается! (8 июля 1960 г., 146). А 3 ноября 1974 г. (252) два овала и две трапеции расплылись на глазах у служащих аэродрома; 19 апреля 1967 г. рассеялся шар (225). Таким образом, любая форма объекта может наблюдаться как бы в двух фазах: резкой и облаковидной, т.е. с размытым краем ("расфокусированное изображение"). Причем облаковидный объект – не обязательно короткоживущая фаза превращения зримого и осязаемого НЛО в ничто. В такой фазе он может существовать сколь угодно долго (т.е. все время наблюдения), а может стать резким, или, наоборот, расплыться совсем.

Притом не только такой облаковидный НЛО, как бы частично вышедший из нашего пространства трех измерений, но и совсем невидимый объект может осязаемым образом проявить свое реальное присутствие. 11 мая 1964 г. инженер – авиационный двигателюг – с отцом слышали и ощущали, что непосредственно над их головами, чуть выше деревьев, у которых они стояли, пролетел совершенно невидимый объект, гудевший, как огромная турбина. Путь его можно было проследить по полосе зашелестевших листьев. Так что невидимость НЛО не всегда есть их отсутствие.

Неоднократно наблюдалось, как НЛО порождают около себя хвосты, искры, оболочки (стационарные или вращающиеся), спирали и другие временные образования.

НЛО могут не только сами светиться, но и быть мощными источниками света. 3 декабря 1967 г. в районе п-ва Ямал три полярные станции и пассажиры самолета НИИ ГА, совершавшего испытательный полет, одновременно наблюдали невидимый (ночью) источник такого мощного конуса света, который освещал землю до горизонта. Поравнявшись с самолетом, источник погас. Конус же светился еще несколько минут. Вместо источника маленькая звездочка быстро ушла вверх. На самолете летели сотрудники НИИ ГА. Случай запротоколирован (212)

21 июня 1968 г. темную веретенообразную массу разорвало резкой яркой полосой (как молнией). Образовались три объекта - круг и две чечевицы. Один из них испустил прямой луч, как лазерный, до горизонта (243).

Следует заметить, что объекты четких и нерезких очертаний могут одинаково себя проявлять.

Изменение форм, светимость, образование внешних атрибутов, появления, погасания - все эти характеристики уже можно рассматривать как некие проявления, особенности поведения НЛО. Но этим своеобразие их не исчерпывается. Например, замечено, что вероятность встретить их в разных пунктах не одинакова. Чаще, чем в других местах, их видят вблизи военных баз, во время военных учений. Например, в процессе выполнения проекта ВВС "Голубая книга" ученые выезжали в экспедицию наблюдать НЛО и разместились возле одного из полигонов. Они ждали не напрасно. В 1972 г. во время войны во Вьетнаме сферический НЛО наблюдался в течение 1,5 ч. над Ханоем. По объекту были выпущены три зенитные ракеты, которые не могли подняться до его высоты.

Летом 1977 г. во время морских учений в Крыму группа астрономов ИКИ и ГАИШ наблюдали НЛО, более 4-х часов висевший над морем.

Известны и другие особенности поведения НЛО. Например, неоднократные случаи их зависания над электростанциями и линиями ЛЭП.

6 ноября 1966 г., например, НЛО, зависший над ЛЭП обесточил 8 штатов США на несколько часов. После его ухода работа восстановилась нормально. 17 августа 1959 г. во время пролета НЛО над Юберландской подстанцией (Бразилия) внезапно автоматы отключили подачу энергии. Главный инженер их вручную включил, они тут же выключились. После удаления объекта система возвратилась к рабочему режиму.

Влияние НЛО на электросеть отмечалось неоднократно. 31 июля 1967 г. возле переезда через Усовскую ветку (Подмосковье) легковые машины не могли сдвинуться (не работало зажигание), пока над ними пролетали диски.

Принципиально новые черты поведения объектов обнаружались при попытках сблизиться с ними на самолете. И поведение НЛО в этих случаях нельзя расценить иначе, как проявление реакции, обратной связи.

Приблизившись к самолету 3 декабря 1967 г., НЛО "погасил" свечение и удалился. При приближении пассажирского турбовинтового самолета к объекту 19 сентября 1967 г. над Волгоградской областью (60,61), он резко закрутился, так что хвост его обернулся вокруг тела, и стремительно ушел вверх. При этом (на время) огни в салоне самолета погасли, и звук двигателей исча. 16 июня 1948 г. военный летчик-испытатель Апраксин, находясь на высоте 10500 м. над озером Баскунчак, заметил НЛО, по форме напоминавший огурец. От него назад исходили снопы лучей. Получил с земли подтверждение наблюдаемому - визуальное и с РЛС. Летчику сообщили, что объекту был послан приказ снизиться, но тот не подчинился. Был дан приказ подлететь и заставить снизиться, а, в случае неподчинения - стрелять. Когда сближение достигло 10 км, лучи от аппарата раскрылись веером и прошли машину. Причем на миг он был ослеплен. В тот же миг вышла из строя вся электрическая часть управления машиной и двигателя. Планируя, самолет спустился. НЛО резко рванулся вверх и исчез. Составлен подробный акт.

6 мая 1949 г. на высоте 15000 м. в районе г. Вольск Саратовской обл. Апраксин увидел похожий аппарат и направил машину к «летающему огурцу». На расстоянии 10-12 км. на него вновь был направлен снап лучей; наступило ослепление, вышло из строя управление самолетом, было повреждено пластмассовое стекло. Нарушилась герметизация кабины. Благодаря защитному шлему, Апраксин посадил машину и потерял сознание.

В 1956 г. во время ледовой разведки в районе мыса Джупел (Гренландия), которую вел флаг-штурман Полярной авиации Аккуратов В. И. на самолете Ту-4, на параллельном курсе появился «непонятный летающий аппарат, по форме напоминающий большую чечевицу». Летчики пошли на сближение. НЛО также изменил

курс и пошел параллельно со скоростью самолета. Через 15-18 мин. он, резко увеличив скорость, поднялся выше и скрылся.

17 июля 1957 г. самолет РБ-47 ВВС США совершал тренировочный полет над Мексиканским заливом. Внезапно встреченный НЛО был величиной "с амбар"; он излучал энергию на частоте 2800 мгц, с которой работало приемное устройство самолета. РБ-47 был освобожден от предписанной ему программы полета и получил задание преследовать НЛО, причем Управление ГА очистило для этого небо от других самолетов. Контакт с НЛО продолжался 1,5 ч. Ситуация походила на то, что НЛО затеял с самолетом игру в пятнашки на скоростях 800 км/ч, кружил вокруг него. За это время самолет был вынужден пересечь шт. Миссисипи, Луизиана, Техас, совершил облет вокруг базы Форт-Уэрт, затем повернул на север к шт. Оклахома. В конце концов объект просто развил настолько большую скорость, что самолет отстал, и быстро удалился. Очевидно, НЛО имел возможность удалиться сразу, но не сделал этого.

Мы приходим к принципиальному выводу: НЛО ведут себя так, как будто проявляют свою волю.

Довольно известным является Тегеранский случай. Он тоже показателен в данном отношении.

21 сентября 1976 г., по сообщению иранских властей и агентства Франс Пресс, вечером над Тегераном был обнаружен круглый объект, излучающий красный, синий и зеленый свет. Военные перехватчики в Мехрабаде поднялись и попытались достичь объекта. Тегеранские газеты привели слова пилотов, заявивших, что когда они настигли "тарелку" на высоте 1800 м., она ушла от них, развив скорость, в несколько раз превышающую скорость звука, - лишь для того, чтобы вернуться и начать преследовать их. Когда пилоты попытались открыть огонь, то их электронные системы и система радиосвязи "внезапно были парализованы". Вскоре круглый объект диаметром 4,5 м. отделился от НЛО и приземлился к югу от Тегерана. Так же, как и в случае с РБ-47, НЛО удалился только после длительного контакта с самолетами. Причем продолжительность контакта определяется "волей" НЛО. Кроме того, объекты проявляли защитную реакцию: они не позволяют ни достичь себя, ни атаковать, ни стрелять. Их защитные действия таковы, что, несомненно, при большей интенсивности способны погубить людей и разбить самолет. Но НЛО, видимо, производят минимальные нарушения, обеспечивающие их сохранность.

Весь описанный комплекс проявлений неопознанных объектов полностью нашел свое отражение во взаимодействии НЛО с экипажами космических кораблей. Сообщение об этом опубликовано Ержи Стоуном в польском журнале "Разем" (№ 47 от 26 декабря 1976 г.)

Существует еще одна особенность НЛО, которой мы пока не касались. Дело в том, что присутствие объектов может непосредственно ощущаться существами с высшей нервной системой, влиять на их состояние, менять поведение. Например, при снижении трехметрового выпуклого диска недалеко от загона с овцами (он завис на высоте около 0,5 м на расстоянии 25 м.), животные пришли в крайнее возбуждение. И еще в течение нескольких дней они начинали периодически нервничать и высоко прыгать (США, г. Дельфос, шт. Канзас, 2 ноября 1971 г.) В аналогичной ситуации отмечается озлобление собак; хозяева их сообщают, что они необычно ведут себя, яростно лают каким-то несвойственным голосом.

Жительница Перми Ирина Николаевна Аммосова 21 января 1970 г. вышла вечером прогуляться с собакой. В 8 часов она увидела не далее, чем в 1,5 км. от себя, невысоко висящий НЛО (на уровне крыши дома). «Моя безобидная собака Чита, - пишет Аммосова, - яростно лаяла и рвалась на объект; такого с ней никогда не было за ее жизнь».

Анализируя американские сообщения, Мак-Кемпбелл приходит к выводу, что собаки замечают НЛО раньше человека. Он приводит подборку случаев, показывающих состояние собак в присутствии неопознанных объектов. По убеждению Мак-Кемпбелла, они не выносят НЛО. Он особенно подчеркивает отличие их "жуткого воя" от обычной "переклички" собак. Во многих случаях собаки проявляют признаки крайнего страха. Например, когда однажды в Канаде НЛО появился вблизи дома и хозяин открыл дверь, чтобы узнать, почему воют его собаки, он увидел, как одна из них ползет на брюхе в состоянии самого жалкого страха. Одна из собак, принадлежавшая свидетелю другого инцидента, пыталась пробиться через забор из колючей проволоки, а другие выли, распластавшись на земле. Эта реакция не может быть объяснена просто встречей с неизвестным.

Еще пример. Ночью в 300 метрах от дома сторожа был замечен НЛО. «Наутро сторож осмотрел место посадки. Никаких следов обнаружено не было, но запаха было достаточно, чтобы собака с воем бросилась прочь» (Кемпбелл).

На состояние человека присутствие НЛО также может влиять, и оно не просто вызывает эмоциональную реакцию, скорее это какое-то непосредственное воздействие. Автор сообщения за январь 1959 г. (163) пишет, что «увидел НЛО, оглянувшись, так как почувствовал, что в небе что-то происходит». Аммосова тоже пишет, что идя по улице, обернулась на "злобный взгляд"; сзади оказался НЛО.

Наблюдатели многократного превращения звездочки в сегнерово колесо и расплывания объекта (168) отмечают гнетущее состояние, почему-то вызванное картиной. Следует отметить несоразмерность виденного и психической реакции.

Кроме того, свидетели подчеркивают ощущение того, что за ними наблюдают: "Было такое впечатление, что они все видят сквозь переборки и перекрытия, слышат и понимают нашу речь" (Татарский пролив, наблюдение прямоугольника 7 июля 1977 г. с борта теплохода «Николай Островский») Точно такое же ощущение сопровождения и слежения испытывали экипажи космического корабля «Аполлон».

Нужно отметить случаи, когда НЛО производят действия, стимулирующие нарушение психического состояния. Так, 21 октября 1963 г. в Транкасе (Аргентина) три собаки в доме и около двух дюжин птиц во дворе были на 40 минут почти парализованы ярким горячим лучом света, направленным на этот дом с одного из нескольких НЛО, опустившихся поблизости. Когда этот вращающийся луч возвращался и освещал собак через окна дома, они становились апатичными и молчаливыми, слегка оживляясь в перерывах между облучениями.

К сожалению, аналогичные эффекты наблюдаются и у людей. В Петрозаводске, например, 20 сентября 1977 г. в 4 ч. утра врач скорой помощи Менькова, фельдшер и шофер перевозили больного. Неожиданно они увидели, как к городу приближается, увеличиваясь в размерах, светящийся объект. Достигнув города, он остановился и расплылся, сплюснулся и стал походить на медузу. Из него на город полились снопы света. Очевидцев охватило состояние подавленности, страха и безнадежности. Есть сообщения, что спящие просыпались в состоянии беспокойства.

В других случаях, когда люди пытались подъехать к приземлившемуся НЛО, у них не только переставал работать двигатель, но они впадали в забытие разной глубины или их внезапно парализовало. Эти нарушения проходили после удаления объекта. Однажды человек и собаки оказались вместе на время парализованы, когда НЛО пикировал на них, а затем он набрал высоту и исчез в небе (Мак-Кемпбелл).

Совершенно особой группой представляют случаи непосредственного или очень близкого контакта человека с НЛО, так называемый тип СЕ (близкие контакты). Он возникает при посадке НЛО вблизи человеческого жилья (891 случай на 1975 г.). Частично примеры таких случаев приводились, но информация, полученная при таком близком наблюдении, описанными эффектами не ограничивается. Прежде всего стали видны конструкционные элементы НЛО, только угадывавшиеся издали: шасси, опоры, люки, антенны и др. Сообщения многочисленны.

Но важнейший и определяющий факт, который стал известен, состоит в том, что НЛО не представляют собой цельные тела, проявляющие необычные и разумные реакции, но являются оболочкой, скрывающей, по-видимому, живые и разумные существа. На поверхности земли, по свидетельству многих очевидцев, экипажи НЛО удавалось увидеть непосредственно. Какими бы нелепыми ни представлялись эти сообщения, но наблюдения существ внутри и вблизи НЛО составляют часть всего феномена, и этот его аспект вряд ли можно игнорировать просто потому, что он имеет беспокоящий характер.

"Мы, возможно, еще обнаружим, что гуманоиды - это ключ к решению всей проблемы НЛО" - писал Аллен Хайнек в 1972 г.

Тем не менее пока все сообщения о гуманоидах на Западе обычно отметались в сторону как полностью не заслуживающие доверия. «В качестве оснований для отклонения указывали, что наблюдатель или ошибся, или лжет, или представляет собой личность неуравновешенную. Некоторые сообщения были забракованы Кондоном без какой-либо мотивировки, другие без всякого расследования отнесены к категории "психологических". Все это привело к потере существенного количества ценной информации» (Кемпбелл).

К 1975 г. Кемпбелл располагал сведениями о 217 встречах с НЛОнавтами. По описаниям, они человекоподобны, в основном имеют крупную голову "без особых

примет". Из всех случаев в 119 видели карликов (рост менее 1,5 м.), в 85 – существ нормального роста, в 23 – гигантов (более 2-х м.) Наблюдатели описывают и костюмы, и поведение гуманоидов. У нас пока известен один такой случай, № 543/178 (имеется в виду случай с Автандилом Бухрашвили – М. Г.) Как ни забавно, неправдоподобно или примитивно звучит это сообщение, необходимо заметить два обстоятельства: а) сделал его товарищ, окончивший ТГУ, он не стремился кому-то его рассказать, только А. Боброву удалось расспросить его обстоятельно; б) Зарубежные сообщения о непосредственных контактах с НЛО выглядят несколько не более реально.

Описанные случаи встреч с НЛОнавтами наполнены самой разнообразной (но обычно не противоречивой) информацией об их поведении. Для ее подробного разбора необходимы и большая статистика, и отдельное исследование. Но все же нужно отметить три важных момента, описания которых сходятся по многим источникам, и которые представляются небезразличными:

1. Гуманоиды, не идущие на контакт с людьми по желанию человека, по собственной инициативе иногда склонны общаться с людьми. В случае возникающего "разговора" человек понимает гуманоида, как говорящего на его языке (иногда с акцентом), но слышит речь как бы не ушами, а внутри головы.

2. Цель этих контактов совершенно непонятна. В типичных сообщениях обычно говорится о "посланцах мира" от "братьев из космоса" и предупреждении об опасности атомной войны. То есть имеют место какие-то злободневные выступления. С другой стороны, полезно вспомнить, что нашему грузинскому наблюдателю они назвали себя воинами. С кем воевать? за что?

3. Гуманоиды иногда похищают людей и подвергают их каким-то исследованиям, вероятнее всего, имеющим далекое отношение к опасности войны. В большинстве случаев похищенные возвращаются обратно, совершенно (или частично) принудительно забывая происшедшее.

Сама по себе процедура изъятия и исследования людей наводит на размышления о том месте, которое занимает человек в мире гуманоидов.

Но наибольшее беспокойство вызывает тот факт, что на Земле регулярно происходит бесследное исчезновение людей, ассоциируемое с НЛО, но нигде не афиширующееся. В 1976 г. зимой, например, пропали три лыжника из палатки у Ладожского озера. Предшествующей ночью над местом их ночевки видели НЛО. Утром палатку нашли разрезанной изнутри, следы борьбы, и никаких следов на снегу – приходящих или удаляющихся от палатки. Свидетельства по этому случаю еще собираются...

Наш словарь

В этом выпуске: * Любомировский инцидент * Люди в черном * Люди в шарах * [подробнее]

Любомировский инцидент

Один из самых шумевших случаев предполагаемого воздействия НЛО на человека, который произошел 20 января 1990 г. близ д. Любомирово Шекснинского района Вологодской области.

Александр Федорович Смирнов, житель г. Чусовой Пермской обл., приехал в гости к своим сестрам, пенсионеркам З. Ф. Барчуговой и З. Ф. Советовой. К моменту приезда в деревню комиссии по исследованию случая он уже уехал домой.

По рассказам его сестер, в тот день А. Ф. направлялся самой короткой дорогой из одной деревни в другую. Путь занимает не более 15 минут. Тропинка спускается к речке и, миновав деревянный мостик, идет в горку, на которой стоит водонапорная башня и множество опор линий электропередач, образующих здесь своеобразный треугольник. Одна из его сестер спешила к автобусу, когда увидела брата, бегущего к дому. Время было 14.15. Его шуба тащилась по земле, так как одета была только на один рукав.

"Я выскочила ему навстречу, и мы столкнулись в коридоре, – рассказала она. – Он скинул оплавившуюся шубу и сказал: "Сестра, что со мной случилось? Я чуть не сторел!". Было видно, что он очень испуган».

Успокоившись, А. Ф. рассказал, что когда он стал подниматься в горку, то вскинул глаза и увидел примерно в пяти метрах от себя странный, блестящий, переливающийся всеми цветами радуги предмет. Он двигался примерно на высоте человеческого роста с большой скоростью прямо на него. А. Ф. инстинктивно прикрылся рукой, склонил голову и почувствовал, что весь горит. Посмотрев

вверх, увидел над собой столб огня, переливающийся красными, оранжевыми, желтыми, зелеными цветами, и тут же потерял сознание. Когда пришел в себя и осмотрелся, то понял, что стоит на том же месте, где и был. Загадочный предмет исчез. На какой-то миг даже засомневался – а не померещилось ли? Может нервы шалят? Однако тут же почувствовал, что спину припекает. Скинул шубу с одного плеча и увидел, что искусственный мех спекся, начиная от воротника и примерно до хлястика. И тут нервы, действительно, сдали. Он бросился бежать. Тут его и увидела одна из его сестер. Когда приехала вторая, они решили посмотреть, что же с шубой. Но едва одна из них притронулась к ней, как почувствовала резкие покалывания по всей руке. Больше к шубе не прикасались, лишь на следующий день достали из кармана перчатки. Сам А. Ф. уехал домой в пальто племянника, отказавшись брать с собой шубу. Обе его сестры заметили, что это происшествие очень сильно на него повлияло – он не выходил на другой день на улицу и выглядел уставшим.

Сестры рассказали, что он видел блестящий, переливающийся всеми цветами спектра радужный объект, по форме напоминающий трапецию. От носовой части в стороны расходились своего рода крылья, у основания он был примерно 4 метра в размахе. Иллюминаторов, антенн, опознавательных знаков, по словам сестер, Александр Федорович не заметил.

Когда члены комиссии внимательно рассмотрели шубу, то выяснилось, что обгорела она только сверху. Передние полы и низ спины не тронуты огнем (если это был огонь). Но плечи, воротник и правый рукав, которым успел прикрыться А. Ф., буквально рассыпались в руках; местами здесь обнажался и торчал ватин. Все было похоже на то, что, что струя раскаленного газа или чего-то еще попала на потерпевшего именно сверху.

Обгоревшая шуба была доставлена в Вологодскую научно-исследовательскую лабораторию судебной экспертизы с целью выяснить, каков характер ожога – термический или химический? Остались ли на шубе следы горюче-смазочных веществ? Однако вологодские судэксперты ничем не смогли помочь. "Это не наш уровень", – сказала журналисту С. Марову Н. Эдельштейн, заведующая отделом химико-физических исследований НИЛСЭ. Корреспонденты самостоятельно проверили шубу на радиационную опасность – платиновая нить дозиметра ИД-1 дальше 0 по шкале не двинулась.

26 января состоялся телефонный разговор С. Марова с А. Ф. Сначала он еще раз рассказал, что произошло, а затем ответил на вопросы. Выяснилось, что в этот момент А. Ф. Смирнов не курил. Когда он заметил "предмет" очень близко, то моментально отвернулся. При этом он успел только запомнить, что это была огненная масса, очень яркая и переливающаяся всеми цветами (т. е. никакого блеска, никакого носа и никаких крыльев – все эти детали придуманы сестрами А. Ф.). Когда пострадавший скинул с себя шубу, он увидел, что искусственный мех пузырится, постепенно застывая. Самое поразительное, что при этом не было ни дыма, ни какого-либо запаха. Уже на второй день после ЧП он почувствовал себя неважно, а на момент телефонного разговора и "вовсе разболелся" – общая слабость, постоянная резь в глазах, постоянно болит голова и "все тело будто не мое". На работу стало ходить трудно (работал А. Ф. вулканизаторщиком на автотранспортном предприятии). Раньше с А. Ф. такого не было. В больницу он пока не обращался.

Побывав в Шексне и на месте происшествия, уфолог А. П. Листратов заявил, что "Любомировский инцидент" – уникальный случай. По его словам, НЛО, который оказал воздействие на А. Ф., не мог быть шаровой молнией, болидом или частью какого-то летательного аппарата:

«Первый осмотр синтетического полушубка А. Ф. Смирнова показал, что воздействие шло сверху. По рассказу очевидца, он отклонился влево, нагнулся и закрылся рукой. На воротнике видны четкие границы между неповрежденным ворсом и расплавленным, что говорит скорее всего о лучевом характере поражения. Вряд ли материал горел, так как Александр Федорович не ощущал запаха горелого материала, который весьма специфичен и резок. Не видел он и дыма. Вероятно, воздействие было низкотемпературным, а ощущение пострадавшего, что он горит, было от вторичного тепла химических реакций, произошедших при оплавлении материала... Плохое самочувствие А. Ф. Смирнова так же говорит не только о поверхностном характере воздействия, но и об объемном. Конечно, необходимо проведение клинического обследования пострадавшего, но пока соответствующих подразделений Минздрава не организовано. Наличие еще трех очевидцев этого объекта, которые видели зависание радужного образования в районе Любомирово

из окрестностей деревни Чернеево в 14.10-14.15 (в то же время, в которое произошел "Любомировский инцидент"), подтверждает факт встречи А. Ф. Смирнова с НЛО...» ("Звезда", Шексна, 27, 31 января, 1 февраля и 24 марта 1990 г.)

Странно, что показания других очевидцев в местной газете не приводятся и достоверность их рассказа никак не проверялась. Еще более странно, что ни А. П. Листратов, ни журналисты не обратили внимание, что место происшествия было под высоковольтными линиями электропередач: несомненно, напрашивается версия о взаимодействии электромагнитных полей между этими линиями, с одной стороны, и назлектризованной синтетической шубой, с другой.

Люди в черном (Men In Black, MIB)

В уфологическом фольклоре «людьми в черном» обычно называют субъектов, которые одеты в черную одежду или военную форму и преследуют очевидцев НЛО. У них всегда безупречные документы, но при проверке оказывается, что такие люди никогда не служили в организациях, членами которых они представляются.

Д-р Джозеф Луистон из Атланты (США) собрал более трехсот свидетельств их визитов. Обычно мрачного вида посетители представляются сотрудниками какого-либо государственного учреждения, изымают фотографии с негативами, записи, другие документы, имеющие отношение к наблюдению НЛО, и требуют от очевидцев молчать о том, что они видели.

Есть что-то необычное в поведении "людей в черном". С одной стороны, они вроде бы очень неплохо осведомлены о жизни своих "подопечных", а с другой - довольно слабо ориентируются в тонкостях человеческого быта. Бывает, что они одеты совсем не по сезону. Глаза «людей в черном», видимо, чувствительны к свету, они всегда носят солнцезащитные очки. Губы - тонкие, волосы - черные, кожа белая, бледная. У них невыразительное лицо, монотонный голос, неловкие, словно у роботов в кино, движения. Часто используют в разговоре высокопарные выражения. Если один из них обращается к своему спутнику, то называет его обычно по номеру, а не по имени. Тот, что ведет беседу, иногда называет себя "командующим". В одном из инцидентов человек, называвший себя таким образом, был однорукий. Есть и упоминания о женщинах в черном.

Манера говорить у "людей в черном" довольно своеобразная. У многих очевидцев возникало ощущение, что их посетители обучались языку по фильмам: то они говорили на хорошем литературном языке, то на сленге, то с акцентом, то без него.

Обычно эти странные существа появляются по трое, редко в одиночку. Ездят на автомобилях черного цвета с несуществующими номерами. Хотя машины выглядят не новыми, очевидцы сообщают, что запах у них такой, будто они только сошли с конвейера. Иногда они преследуют людей в вертолетах черного цвета. Несмотря на то, что они запугивают тех, кто видел НЛО, случаев реального исполнения их угроз очень мало. Одного уфолога из Великобритании ЛВЧ бросили в болото на границе с Шотландией, поскольку он отказался с ними сотрудничать, и потом ему пришлось пройти пешком целых пять миль, чтобы попасть домой. Однажды «человек в черном» предложил рыбаку Карло Росси "очень противную" на вкус сигарету. Не исключено, что она была чем-то пропитана, но Росси, выкурив ее, остался жив. Умер же он следующим образом: ехал на велосипеде, и его сбила машина, тут же умчавшаяся прочь.

Первым случаем появления «людей в черном» считается история с уфологом Альбертом Бендером (см. Бендера загадка), который изобразил своих мучителей в книге «Летающие тарелки и Три человека» [см. фото]. Однако Дж. Кларк приводит очень похожий на типичный визит «человека в черном» случай, описанный газетой "Barmouth Advertiser" в марте 1905 г.: человек три ночи подряд появлялся в спальне одной молодой крестьянки и оставил ей сообщение, о котором та "боится даже упоминать".

Версий происхождения «людей в черном» немного. Одни уфологи считают их пришельцами из космоса или биороботами, посланными инопланетянами следить за тем, чтобы свести к минимуму распространение информации о своих хозяевах, в то время как другие склонны видеть в них демонических существ, выходцев из ада, или, что более вероятно, агентов спецслужб, которые нарочно маскируются под устоявшийся образ «людей в черном». Уфолог Дженни Рэндлс утверждает, что американские «ЛВЧ» появляются из Центра специальных операций ВВС США в Форт-Бельвуаре, шт. Вирджиния, а их британские коллеги - из подразделения военной разведки «DI55».

В 1982 году слухи о «людях в черном» заметно потускнели после того, как группа уфологов получила предупреждение от двух ЛВЧ, требовавших, чтобы они немедленно прекратили расследования. Уфологи устроили ловушку, и им удалось сфотографировать этих ЛВЧ. Они оказались самыми обыкновенными людьми, членами конкурирующей группы уфологов!

Нашумевшие фильмы режиссера Барри Зонненфельда «Люди в черном» (1997) и «Люди в черном-2» (2002) представили ЛВЧ совершенно с другой стороны – не как союзников пришельцев, а как земных агентов по борьбе с пришельцами. Первый фильм собрал в прокате 600 миллионов долларов. Гонорары главных актеров (Уилл Смит и Томми Ли Джонс) за второй фильм составили по 20 миллионов долларов на каждого. В результате интерес к «людям в черном» снова значительно возрос, но почему-то не сопровождался увеличением количества сообщений об их визитах.

Люди в шарах

Условное название необычного типа НЛО – полностью, частично или временно прозрачных летающих шаров, в которых виден «человек» или, гораздо реже, два-три «человека». Наблюдалась как невысоко над землей, так и высоко в небе во время сближения с самолетами. Иногда очевидцам кажется, что существо, видимое только до пояса, в шаре не может разместиться целиком [см. фото] или является всего лишь рисунком, спроецированным на его поверхность.

Вот типичный рассказ очевидца – 83-летнего Я. Я. Табунщикова из Санкт-Петербурга:

«Случилось это так давно, что, наверное, сам скоро перестану верить, что это было. Но пока я в здравом уме, и могу поклясться своей матерью, которую очень любил и люблю до сих пор, хотя ее уже давно нет в живых, своими детьми и своей любимой женой, что я действительно был свидетелем чуда, хотя до сих пор так и не узнал, что это было.

А было вот что: я жил тогда в Крыму, в селе, что в 20-ти километрах от Симферополя. В каком году, не помню, наверное, где-то между 1929-1931 годом. Мне было лет 12-14, учился в 6 или 7 классе сельской школы.

Однажды утром вышел на крыльцо своего дома (он и сейчас еще стоит там). Село большое, более 300 домов. До сих пор помню, как меня обдало утренней свежестью, но день обещал быть теплым. Где-то за селом уже поднималось солнце.

Вдруг из-за крыши соседнего дома появился шар! Как я теперь представляю, диаметром не больше двух метров. Шар был совершенно прозрачный и никаких двигателей! Он не летел, он плыл между нашим и соседним двором метрах в сорока от нашего дома. Но самое удивительное – внутри шара сидел... человек! Сидел, будто в кресле, хотя никакого кресла не было видно. Я отлично помню, что одет он был в какое-то легкое одеяние, без головного убора. Помню его светло-рыжеватую бороду и шевелюру. Короче говоря, – старик. Он смотрел перед собой как мне показалось, как-то равнодушно, холодно. На меня даже не обратил внимания и меня это как-то обидело...

Повторяю, я был уже большой мальчик, школьник, и я отлично понимал, что это что-то из ряда вон выходящее. Такого наша техника сделать еще не могла. Первое, что я подумал, может, у меня неладно со зрением? Чтобы проверить себя, я вернулся в дом и начал протирать глаза. И когда я вышел снова на крыльцо буквально через 10 секунд, шар проплыл метров 150 – 200 (я свою усадьбу помню). Я стоял и смотрел ему вслед, пока он не исчез вдали.

...Что это было? Совершенно прозрачный шар, без двигателей, и в нем пожилой человек. Свидетелей нет. Судя по всему, он летел через село, может, кто еще видел его в селе? Мне, мальчишке, это и в голову не пришло тогда, а сейчас, уже наверное и поздно, ведь с тех пор прошло около семидесяти лет!» («НЛО», 1997, № 11/45, стр. 27)

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «Чертовщина – непостижимое или непознанное?» Ирины Шлионской * [подробнее]

«Чертовщина - непостижимое или непознанное?» Ирины Шлионской

(М., «Терра-Книжный клуб», 2004. - 432 стр., тираж не указан).

Я, конечно, понимал, что мозги журналисток, пишущих статьи для газет и журналов мистической направленности, немного отличаются от мозгов ученого или обычного человека, но только по прочтении этой книги понял, в чем дело. Чтобы писать таким образом, необходимо искренне верить во все необычное, загадочное и мистическое, причем до такой степени, чтобы совершенно забыть здравый смысл и элементарную логику, либо не верить ни во что и писать ради денег.

Среди едва рассортированной кучи «загадочных» историй из желтой прессы (описанных так, что никаких концов для перепроверки не сыскать) есть и такие, которые даже при прочтении показывают, что такого не могло быть, а к другим намного проще подобрать естественные объяснения, чем упражняться в натянутых, но зато «мистических» объяснениях. Разумеется, гуманоидов И. Шлионская тоже считает адским наваждением (стр. 195) и не умеет отличать клиническую картину шизофренических галлюцинаций от реальных событий (например, на стр. 223, 235, 249 и др.).

Изрядно запугав саму себя историями про колдовство и магию, она пишет: «Дело не только в опасном содержании литературы на магические и оккультные темы. Эти книги еще и обладают далеко не благоприятной энергетикой. Магическое сочинение Папюса, пылящееся на полке, может стать причиной болезненного состояния обитателей дома, вплоть до сумасшествия...» (стр. 86). Тем не менее библиография в конце книги содержит и Папюса (стр. 428), и массу других оккультно-мистических сочинений, причем эти книги Ирина явно держала у себя дома, даже если брала в библиотеке на время!

Что же тогда должен почувствовать впечатлительный читатель, купивший переполненную чертовщиной через край книгу Шлионской? Чем и о чем она думала, когда писала книгу, особенно если учесть, что в конце есть и такие строки: «Автору... неоднократно приходилось общаться со специалистами по аномальным явлениям, которых на протяжении короткого периода преследовали различные несчастья - тяжелейшие болезни, аварии, бандитские нападения, квартирные кражи, гибель близких... Иных ожидал и летальный исход. Те, кому удалось выжить, убеждены: то, что с ними происходит - расплата за прикосновение к запретному. Ведь простым смертным не дано познать тайны тонких миров» (стр. 424). И тем не менее книга вышла. Значит, одно из двух: то ли она не верит в то, что чертовщина опасна, то ли считает себя неуязвимой, а на читателей ей наплевать. То и другое, в свою очередь, приводит к не самым лестным выводам, которые я придержу про себя. Ее книгу следовало снабдить надписью «Минздрав предупреждает: людям со слабыми нервами читать не рекомендуется». Да и вообще читать ее не рекомендуется, потому что количество желтизны и фальшивок в ней зашкаливает за все мыслимые рамки [++]

Объявления

* Вышел третий номер журнала «NEXUS» * [подробнее]

Вышел третий номер журнала «NEXUS»

Вышел в свет третий номер российско-австралийского журнала «NEXUS». В нем опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайте журнала - <http://www.nexusmagazine.ru> .

Разное

* Хрустальный череп в Британском музее - подделка * Новые предсказания на 2005 год * [подробнее]

Хрустальный череп в Британском музее - подделка

Пожалуй, в мире найдется немного предметов, вокруг которых была раздута такая шумиха. Хрустальные черепки считались вместилищами невиданной оккультной мощи. Поклонники «нью эйдж» считают, что хрустальных черепов всего 13 штук, и если их собрать воедино, они расскажут все про будущее человечества. Те, кто смотрели на так называемый «Британский хрустальный череп», утверждали, что он навеивает «особые, почти гипнотические состояния, сопровождающиеся необычными

запахами, звуками и яркими зрительными галлюцинациями». Иногда, «особенно в моменты глубокого транс», это были «странные видения из далекого прошлого, а возможно, и из будущего».

И вот пришли ученые, чтобы в очередной раз разрушить красивую сказку о том, что индейцы десятилетиями вручную полировали горный хрусталь. Тщательный анализ поверхности черепа показал, что он был вырезан и отполирован с помощью машины с вращающимся колесиком, которая была обычным делом в ювелирных домах в XIX веке, но, естественно, отсутствовала в доколумбовой Америке. Череп был, по-видимому, вырезан из бразильского горного хрусталя где-то в Европе и потом продан коллекционерам в качестве «ацтекского символа смерти».

Профессор Ян Фристоун из Уэльского университета обнаружил, что наиболее тонкие детали черепа были обработаны сверлом, наподобие дантистского. Есть и подозреваемые: Джейн Уолш из Смитсоновского института в Вашингтоне считает, что череп подделал сам или заказал «собиратель доколумбовых редкостей» Юджин Бобак, продавший доверчивым покупателям как минимум два хрустальных черепа. Один, пройдя через несколько рук, в конце концов оказался в Британском музее, а второй находится сейчас в парижском «Musée de l'Homme» («Музей человека»).

Несмотря ни на что, интерес к хрустальному черепу не ослабевает. «Что бы вы ни думали о нем, это фантастический предмет, даже если его сделали в конце XIX века», - сказал профессор Фристоун. («The Independent» от 7 января 2005 г., см. http://news.independent.co.uk/uk/this_britain/story.jsp?story=598446)

Новые предсказания на 2005 год

Тунисский астролог Хасан аш-Шарани предсказал, что в 2005 г. произойдет покушение на Джорджа Буша. Пуля убийцы будет смертельной. Более того, будет совершена попытка покушения на жизнь наиболее вероятного победителя выборов "президента Палестины" - Махмуда Аббаса, а в Тель-Авиве еще до выборов будет совершен крупный теракт.

"В период с июля по октябрь 2005 г. произойдут такие события, которые сильно повлияют на Ближний Восток. Еще до суда умрет Саддам Хусейн, и тогда США окажутся в таком положении, что им не позавидуешь", - говорит аш-Шарани.

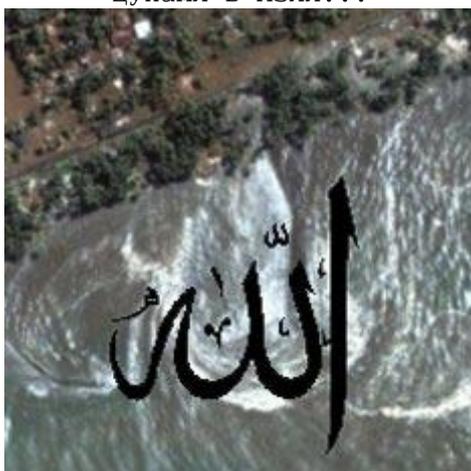
Среди прочих предсказаний аш-Шарани стоит отметить смерть Папы Римского Иоанна Павла II уже в самом начале 2005 года и серию терактов в европейских странах, самый крупный из которых произойдет в Лондоне. На планете будет еще больше землетрясений, вроде того, что произошло 26 декабря, но с такой силой, «которую человечество до этого не видело». По его словам, расположение Луны, Венеры и Юпитера таково, что их взаимное влияние может опустошить весь мир в течение первых месяцев текущего года («Jerusalem Post», 28 декабря, и «India Daily», 29 декабря 2004 г.)

Другая ясновидящая, «Леди Ди» из Эль-Пасо, тоже предсказала, что Буш в этом году «досрочно закончит свой президентский срок». Правда, ее видения не такие кровавые: «Я вижу, как Буш покидает свой кабинет. Что-то исходящее от правительства заставит его покинуть пост» («El Paso Times», 2 января 2005 г.)

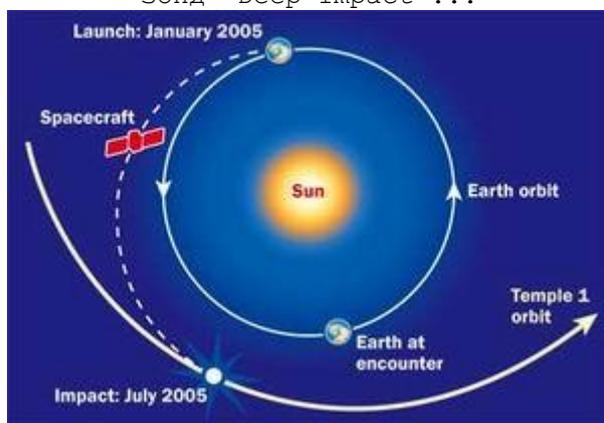
Как обычно в таких случаях, у нас есть шанс в очередной раз увидеть, как астрологи и гадалки сядут в лужу. Впрочем, еще в XVIII веке атеист П. Гольбах говорил, что «осел, знающий дорогу, стоит большего, чем прорицатель, гадающий наугад»...

* Выпуск закончен в 8 часов вечера 17 января 2005 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

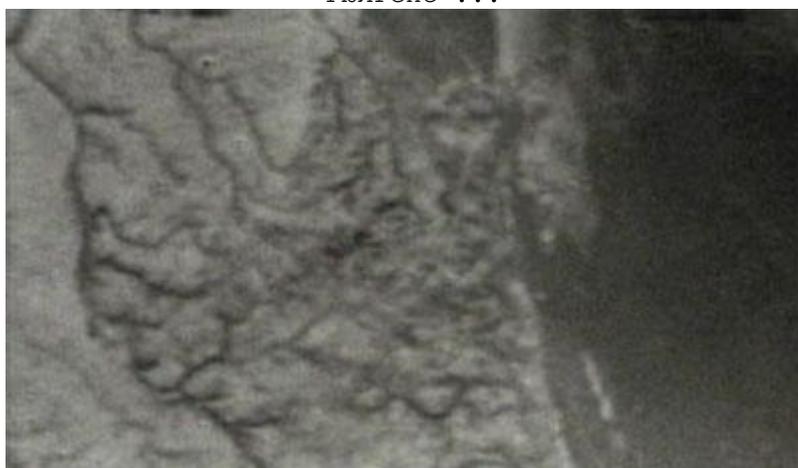
ИЛЛЮСТРАЦИИ К ВЫП. 1/80
НОВОСТИ
Цунами в Азии...



Зонд "Deep Impact"...



"Гюйгенс"...





НАШ СЛОВАРЬ
Люди в черном



Люди в шарах

